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Дисципліна «Аспірантський дослідницький семінар» належить до циклу загальної підготовки аспіранта.

Курс надає можливість аспірантам здійснювати презентації та апробацію перших результатів власних наукових досліджень, брати участь в наукових дискусіях, переймати позитивний досвід проведення дисертаційних досліджень іншими аспірантами, отримувати рецензування та консультації досвідчених вчених щодо методів і результатів власної дисертаційної роботи.

**Мета навчальної дисципліни:** сформувати у аспіранта здатність досягати наукових результатів, які створюють нові знання в соціології, здатність до обґрунтованого критичного аналізу досліджень з проблематики дисертації, надати необхідні знання щодо технології презентації результатів наукових досліджень в наукових публікаціях.

**Змістовні модулі:**

* Принципи ведення наукової дискусії
* Технологія підготовки наукових публікацій

В результаті вивчення курсу **аспірант повинен знати***:* норми та методи презентації результатів власних наукових досліджень; вимоги до матеріалів, які подаються для участі в наукових конференціях та фахових виданнях.

**Аспірант повинен вміти***:* приймати участь у наукових форумах (семінарах, конференціях, круглих столах, симпозіумах, панельних дискусіях тощо); писати анотації і резюме, тези конференцій; продукувати якісні наукові статті різних жанрів у сукупності таких їх складників як огляд літератури, вступ і висновки, матеріал і методи дослідження, експеримент чи польові дослідження, результати дослідження (а також анотацію як компоненти статті) та грамотно їх оформлювати; презентувати результати власних досліджень на наукових конференціях.

**Розподіл навчального часу за темами**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва теми або виду підсумкової самостійної роботи | Кількість годин | | | | |
| Разом | Лекційних | Семінарських | Практичних | Самостійна робота |
| Модуль 1. Принципи ведення наукової дискусії | | | | | |
| Тема 1. Принципи викладу наукових ідей у формі академічного тексту | 10 | 2 |  |  | 8 |
| Тема 2. Визначення проблематики тексту наукової публікації | 10 |  |  | 2 | 8 |
| Тема 3. Визначення вихідних структурних елементів наукового тексту | 10 |  |  | 2 | 8 |
| Модуль 2. Технологія підготовки наукових публікацій | | | | | |  |  |  | Модуль 2. Технологія підготовки наукових публікацій |
| Тема 4. Критичний огляд літератури, яка стосується досліджуваної тематики та аргументований виклад потенційної наукової новизни результатів дослідження | 12 |  |  | 4 | 8 |
| Тема 5. Опис методології та методів дослідження та аргументація їх вибору | 12 |  |  | 4 | 8 |
| Тема 6. Опис та обговорення результатів дослідження | 12 |  |  | 4 | 8 |
| Тема 7. Обґрунтування висновків, план подальших досліджень, опис потенційних ризиків, обмежень проведеного дослідження | 12 |  |  | 4 | 8 |
| Тема 8. Підсумкове обговорення і взаємне оцінювання представлених наукових текстів. Оцінка досвіду, здобутого завдяки семінару та його значення для виконання дисертаційного дослідження. | 12 |  |  | 4 | 8 |
| ***Разом:*** | 90 | 2 |  | **24** | 64 |

**Загальний обсяг** ***90*** *год.,* в тому числі:

Лекцій - ***2*** *год.*

Практичні заняття- ***24*** *год.*

Самостійна робота - ***64*** *год.*

Зміст лекцій, практичних, семінарських занять

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Теми по програмі навчальної дисципліни | План лекції | Кількість годин | Теми практичних занять | Кількість годин |
| 1. Принципи викладу наукових ідей у формі академічного тексту | 1. Змістове наповнення академічного тексту.  2. Інтертекстуальність академічного тексту  3. Структура академічного тексту  4. Смисловий аналіз композиційних елементів академічного тексту. | 2 |  |  |
| Тема 2. Визначення проблематики тексту наукової публікації |  |  | 1. Опис запропонованої теми дисертаційного дослідження 2. Виклад дослідницьких запитань 3. Аргументація обраної форми підготовки наукового тексту | 2 |
| Тема 2. Визначення вихідних структурних елементів наукового тексту |  |  | 1. Формулювання мети публікації 2. Визначення завдань 3. Формулювання гіпотез дослідження | 2 |
| Тема 3. Критичний огляд літератури, яка стосується досліджуваної тематики та аргументований виклад потенційної наукової новизни результатів дослідження |  |  | 1. Мета огляду літератури 2. Пошук відповідної літератури 3. Особливості узагальнення та структурування інформації 4. Обґрунтування новацій власного підходу | 4 |
| Тема 4. Опис методології та методів дослідження та аргументація їх вибору |  |  | 1. Опис методології та методів попередньо здійснених досліджень 2. Аргументація вибору власної методології та методів | 4 |
| Тема 5. Опис та обговорення результатів дослідження |  |  | 1. Характеристика вибірки та інструментарію дослідження  2. Виклад отриманих результатів  3. Обговорення результатів | 4 |
| Тема 6. Обґрунтування висновків, план подальших досліджень, опис потенційних ризиків, обмежень проведеного дослідження |  |  | 1.Обґрунтування висновків  2.План подальших досліджень,  3. Потенційні ризики та обмеження проведеного дослідження | 4 |
| Тема 7. Підсумкове обговорення і взаємне оцінювання представлених наукових текстів. Оцінка досвіду, здобутого завдяки семінару та його значення для виконання дисертаційного дослідження. |  |  | 1. Підсумкове обговорення і взаємне оцінювання представлених наукових текстів. 2. Оцінка досвіду, здобутого завдяки семінару та його значення для виконання дисертаційного дослідження | 4 |

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 6 | 2 | **12** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 6 | 7 | **42** |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 2 | 13 | **26** |
| Залік | 1 | 20 | **20** |
| **ВСЬОГО** | | | **100** |

**Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ЕСТS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За 100-бальною шкалою | За національною шкалою | | За шкалою  ECTS |
| Екзамен | Залік |
| 91 – 100 | Відмінно | зараховано | А |
| 81-90 | Добре | B |
| 71-80 | C |
| 65-70 | задовільно | D  (задовільно) |
| 60-65 | E  (достатньо) |
| 30-59 | незадовільно | Незараховано | FX  незадовільно - з можливістю повторного складання |
| 1-29 |  |  | F  неприйнятно – з обов’язковим повторним курсом |

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) слухач зобов’язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії слухач може обрати повторне вивчення дисципліни.

Залік проводиться у формі презентації наукового тексту, підготовленого протягом семестру. Обговорення доробків аспірантів здійснюється з урахуванням таких аспектів: а) відповідність поставленій меті; б)обгрунтованість методологічних підходів; в) ясність постановки проблеми; г) наявність новизни; д) формулювання дослідницьких запитань; е) обгрунтованість емпіричної бази дослідження; є) стиль і структура тексту.
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**Додаткова література визначається учасниками аспірантського семінару самостійно, виходячи з теми власного наукового проекту**