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Дисципліна «Соціологічні дослідження культурних процесів в українському суспільстві»належить до обов’язкових дисциплін циклу професійної підготовки аспіранта. Предметом курсу є особливості соціологічного аналізу культурних процесів в умовах трансформацій і швидких соціальних змін українського суспільства. Концептуальні та операційні знання і навички, отримані в ході курсу, є важливим компонентом фахової компетентності аспіранта.

**Метою** курсу є засвоєння аспірантами систематизованих знань щодо сутності новітніх теоретико-методологічних і емпіричних напрямів соціологічного аналізу культурних процесів в сучасних суспільствах, формування навичок соціологічної рефлексії актуальних культурних станів та їх змін в українському суспільстві; вироблення навичок угрунтованого критичного аналізу дизайну і результатів вітчизняних і зарубіжних дослідницьких проектів з проблематики курсу; засвоєння навичок підготовки наукових доповідей і рецензування наукових доповідей колег.

**Змістовні модулі**:

Модуль 1. Теоретичні підходи до вивчення культурних процесів в сучасних суспільствах

Модуль 2. Емпіричні дослідження культурних процесів.

В результаті засвоєння курсу **аспірант має** **знати***:* сучасні теоретичні засади аналізу культурних процесів в соціумах; концепції ключових представників культуральної соціології / соціології культури; методологічні підходи до аналізу вимірів культурних процесів, методи і технології культурного аналізу в дослідженні українського суспільства.

 А**спірант повинен вміти:** застосовувати можливості порівняльного аналізу культурних процесів; використовувати техніки якісного, кількісного, комбінованого аналізу соціологічних даних; критично та аргументовано аналізувати публікації щодо соціологічних досліджень культурних процесів; вести наукову дискусію, давати експертні оцінки публікаціям з цієї проблематики; робити наукові доповіді та писати статті з цієї проблематики.

**Розподіл навчального часу за темами**

|  |  |
| --- | --- |
| Назва теми або виду підсумкової самостійної роботи | Кількість годин  |
| Разом  | Лекційних | Семінарських | Практичних | самостійна робота |
| Модуль 1. Теоретичні підходи до вивчення культурних процесів в сучасних суспільствах |
| Тема1. Соціологія культури чи культуральна соціологія: спільне і відмінне | 16 | 2 | 2 |  | 12 |
| Тема 2. Аксіологічний моніторинг сучасного суспільства | 16 | 2 | 2 |  | 12 |
| Тема 3. Актуальність дослідження культурних практик  | 19 | 4 | - |  | 15 |
| Модуль 2. Емпіричні дослідження культурних процесів |
| Тема 4. Операціональні виміри культурних процесів  | 20 | 4 | 4 |  | 12 |
| Тема 5. Кількісні і якісні дослідження культурних процесів | 19 | - | 4 |  | 15 |
| **Разом:** | 90 | 12 | 12 |  | 66 |

Зміст лекцій, практичних, семінарських занять

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Теми по програмі навчальної дисципліни | План заняття | Кількість годин |
| Лекція 1. Соціологія культури чи культуральна соціологія: спільне і відмінне | Концепт “культура” і варіативність його трактувань. Становлення соціології культури як соціологічної дисципліни. Соціологія культури П.Бурдьє. Британські “cultural studies” та їх міжнародне поширення. Проект культуральної соціології Дж.Александера та його визнання у світі. Протиставлення чи взаємодоповнення соціології культури і культуральної соціології? | 2 |
| Лекція 2. Ціннісно-смислові виміри сучасного суспільства | Ціннісні підходи у соціології культури. Культура як конфігурація смислових структур (К.Гірц, Дж.Александер). Ціннісно-смислові режими (Л.Тевено, Л.Болтанскі). Особливості дослідження цінностей за методикою Клагеса. | 2 |
| Лекція 3. Актуальність дослідження культурних практик в українському суспільстві | Практико-теоретичні підходи як основа розуміння культурних практик та їх основні етапи розвитку. Дослідження гомології і гетерології культурної і соціальної стратифікації. Дослідження культурної партиципацїї і культурних політик. Аналіз структурри динаміки культурно-дозвіллєвих практик в Україні. | 2 |
| Лекція 4. Сучасна соціологія мистецьких практик | Бурдьєзіанські і постбурдьєзіанські підходи в соціології мистецтва. Специфіка поля мистецтва, літератури. Реляційна і естетична соціологія мистецтва (А.Еньон, Н,Енік, Дж.Борн). | 2 |
| Лекція 5. Операціональні виміри культурних процесів | Методологічні альтернативи у вивченні культури: об'єктивізм, інтерпретативна соціологія, критичні студії. Об'єктивістські підходи у вивченні сфер культури. Соціологія повсякдення / інтерпретативна соціологія культурних процесів і практик. Культура і медіа у ракурсі критичних підходів.  | 4 |
| Семінар 1. Культура в теоріях класиків соціології | Культура в концепціях М.Вебера, Г.Зіммеля. Культурні процеси в теорії П.Сорокіна. Місце культури у структурно-функціональній теорії. Важливість класичних праць для сучасної соціології культури. | 2 |
| Семінар 2. Методології аналізу цінностей і ціннісних орієнтацій в сучасній соціології. | Міжнародні проекти дослідження цінностей та особливості їх дизайну (Р.Інглхардт, Ш.Шварц). Переваги крос-культурних досліджень цінностей. Методики дослідження ціннісних орієнтацій у вітчизняній соціології (в рамках конкретних проєктів, наприклад, моніторинг «Українське суспільство» та ін.) та їх результати. | 2 |
| Семінар 3. Кількісна традиція аналізу культурних процесів. | Досвід національних і міжнародних моніторингів культурних процесів і практик. Роль соціологічного моніторингу культурних процесів для розробки культурних політик в Україні | 4 |
| Семінар 4. Якісні дослідження культури | Технології розуміння в інтерпретативній парадигмі. Переваги візуального аналізу і дискурс-аналізу в інтерпретаціях культурних процесів.Цифрова етнографія. | 4 |

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 6 | 2 | **12** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 6 | 7 | **42** |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 2 | 13 | **26** |
| Залік | 1 | 20 | **20** |
| **ВСЬОГО** | **100** |

**Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ЕСТS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| За 100-бальною шкалою | За національною шкалою | За шкалоюECTS |
| Екзамен | Залік |
| 91 – 100 | Відмінно | зараховано | А |
| 81-90 | Добре | B |
| 71-80 | C |
| 65-70 | задовільно | D(задовільно) |
| 60-65 | E(достатньо) |
| 30-59 | незадовільно | Незараховано | FXнезадовільно - з можливістю повторного складання |
| 1-29 |  |  | Fнеприйнятно – з обов’язковим повторним курсом |

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) слухач зобов’язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії слухач може обрати повторне вивчення дисципліни.

**Питання для заліку**

Культура в концепція класиків соціології (М.Вебер, Г.Зіммель, П.Сорокін).

Особливості дослідження культурних процесів в напрямі “cultural studies”.

Специфіка дослідження цінностей за методиками Р.Інглхардта, Ш.Шварца.

Соціологія культури і культуральна соціологія: основні відмінності.

Досвід інтерпретативної соціології у дослідженнях культури.

Методики дослідження ціннісних орієнтацій в українському суспільстві (в рамках моніторингу “Українське суспільство” НАН України).

Соціологія культури П.Бурдьє (поле, габітус, практики).

Об'єктивістські підходи у вивченні сфер культури (соціологія дозвілля, соціологія культурного споживання та ін.).

Міжнародні проекти дослідження культурних практик і культурних політик.

Постбурдьєзіанські підходи у вивченні мистецтва.

Міжнародні проекти дослідження культурної партиципацїї і культурних політик.

Цифрова етнографія і візуальні дослідження культурних практик.

Соціологія смислів Л.Тевено і Л.Болтанскі.

Гомологія і гетерологія культурної стратифікації. Поняття “всеїдності” культурого споживання .

Можливості дискурс-аналізу у вивченні культурних процесів.
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