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Програма з курсу «**Теоретико-методологічні проблеми структурного аналізу в соціології»** є *обов’язковою* і відповідає галузі знань 05 – соціальні та поведінкові науки й розроблена відповідно до навчальних планів підготовки докторів філософії в аспірантурі Інституту соціології НАН України за спеціальністю 054 «Соціологія».

**Предметом курсу** є соціоструктурний аналіз соціологічного вивчення і пояснення соціальних явищ і процесів в сучасній соціології. Курс дає можливість здобути теоретичні й методологічні знання та дослідницькі навички, необхідні аспірантам для організації наукової роботи у цій галузі.

 **Мета курсу**: розкрити пізнавальні можливості методологічних новацій реляційно-дистрибутивних, інституціональних та культурорієнтованих методологій вивчення причинно-наслідкових зв'язків і закономірностей соціальних взаємодій. Курс зосереджений на аналізі й обговоренні новітніх дослідницьких напрацювань з огляду актуальних публікацій у соціологічних рецензованих журналах, переважно англомовних, з метою включення аспірантів в сучасний порядок денний соціоструктурних досліджень, проблемного поля та відповідних академічних дебатів. *Формат роботи* - колоквіум, який поєднує в собі лекції, аналітичне читання, дискусії, практичні завдання за темами дисертацій, презентації результатів індивідуальних проектів.

 **Ключове завдання курсу** – сформувати в аспірантів комплексне уявлення про роль структурних чинників суспільних процесів в соціально-політичних, соціально-економічних, соціокультурних трансформаціях на основі вивчення світового й вітчизняного наукового досвіду.

 **Завдання курсу** – допомогти аспірантам розвинути здатність до самостійного фахового соціологічного дослідження з обраної проблематики на основі системного наукового підходу з дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності, освоїти навички апробації результатів власних досліджень у формі тексту академічного рівня, підготовленого для публікації чи всмтупу на конференції. Курс надає нагоду критичного осмислення класичної та новітньої методології соціоструктурного аналізу та вдосконалення практичних дослідницьких навичок аспірантів для подальшого застосування в процесі розробки та підготовки власних наукових проектів.

**Змістовні модулі:**

* Соціоструктурний аналіз в теоретичній та методологічній перспективі.
* Соціальна структура сучасного українського суспільства.

 В результаті прослуховування лекційної частини курсу «*Теоретико-методологічні основи соціоструктурного аналізу»* **аспірант повинен знати***:* методологічні засади структурного аналітичного підходу; інституціональні, організаційні та групові структурні чинники суспільних процесів; новітні тренди класового аналізу; методологічні підходи соціально-демографічного та гендерного аналізу; проблемний підхід поселенського структурування в сучасному суспільстві.

 **Аспірант повинен вміти**: застосовувати метод критичного аналізу, формулювати наукові гіпотези та визначати логіку їх перевірки, здійснювати комплексний аналіз структурних чинників соціальних процесів; застосовувати на практиці методи якісного та кількісного аналізу соціологічних даних, критично та аргументовано аналізувати дані соціологічних досліджень; давати експертні оцінки результатів соціологічних досліджень та публікацій з цієї проблематики; готувати наукові доповіді для конференцій та статті для фахових видань

 **Аспірант повинен засвоїти**: форми та методи роботи з науковою літературою; можливості порівняльного підходу; принципи узгодження теоретичного та практичного аналізу сучасних соціоструктурних процесів в українському суспільстві.

**Розподіл навчального часу за темами**

|  |  |
| --- | --- |
| Назва теми або виду підсумкової самостійної роботи | Кількість годин  |
| Разом  | Лекційних | Семінарських | Практичних | Самостійна робота |
| Модуль 1. Соціоструктурний аналіз в теоретичній та методологічній перспективі |
| Тема 1. Структурація та структурний аналіз в соціології | 10 | 2 |  |  | 8 |
| Тема 2. Аналітичні рівні структурування соціуму | 14 | 2 | 2 |  | 10 |
| Тема 3. Класовий аналіз в соціології | 14 | 2 | 2 |  | 10 |
| Тема 4. Соціальні структури: правила та принципи вимірювання | 14 | 2 | 2 |  | 10 |
| Модуль 2. Соціальна структура сучасного українського суспільства |
| Тема 5. Соціальні структури і соціальна стратифікація за віком, гендером і типом поселення  | 10 |  | 2 |  | 10 |
| Тема 6. Соціальна диференціація та соціальна стратифікація пострадянського суспільства  | 14 | 2 | 2 |  | 10 |
| Тема 7. Соціальна структура українського суспільства: динаміка та порівняння | 14 | 2 | 2 |  | 10 |
| ***Разом:*** | 90 | 10 | 12 |  | 68 |

Зміст лекцій, практичних, семінарських занять

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Теми по програмі навчальної дисципліни | План заняття | Кількість годин |
| Лекція 1. Структурація та структурний аналіз в соціології  | Спільнота та суспільство. Від структурного функціоналізму Т. Парсонса до теорії структурації Е.Гіденса. Соціальна структура та її диференційованість. Функціональна та ієрархічна організація структури. Рухливість структури і соціальна мобільність. | 2 |
| Лекція 2. Аналітичні рівні структурування соціуму  | Рівні соціальної структури. Порівняльні дослідження стратифікаційних систем. Престиж і статус та методики їхнього вимірювання. Міжгенераційна та міжпрофесійна мобільність в Україні.  | 4 |
| Лекція 3. Класовий аналіз в соціології | Поняття соціального класу в класичній і сучасній традиції. Тематичні кластери і тренди сучасного класового аналізу. Інституціоналізація класового аналізу в українській соціології.Основні теоретико-методологічні підходи до ідентифікації класів. Альтернативні класові схеми (Дж. Голдторп, Е.О. Райт, Г.Еспін-Андерсен, Європейська соціально-економічна класифікація) та досвід їх застосування в Україні. Об’єктивний і суб’єктивний клас. Динаміка класового розподілу і класових ідентичностей в пострадянській Україні. Тренди соціально-структурної динаміки за час повномасштабної війни. | 4 |
| Лекція 4. Соціальні структури: правила та принципи вимірювання | Соціальна диференціація та стратифікація. Структура зайнятості та професійна структура. Концепція ISCO. Економічна стратифікація, вимір і значення для соціального структурування. Принцип соціального вирівнювання. Соціальна нерівність в сучасній Україні: динаміка сприйняття. | 4 |
| Лекція 5. Соціальні структури і соціальна стратифікація за віком, гендером і типом поселення | Віковий розподіл та вікова нерівність (ейджизм). Соціально-демографічна класифікація. Гендерна теорія як концептуальна основа гендерного аналізу. Гендерна стратифікація. Інституціональне відтворення гендерної нерівності. Гендер і соціальна нерівність в сучасному українському суспільстві. Поселенська структура як проекція просторової організації суспільства.  | 2 |
| Семінарське заняття 1. Соціоструктурні виміри сучасного українського суспільства | Чинники соціального структурування. Традиційні і сучасні класові схеми. Соціальна структура українського суспільства. | 2 |
| Семінарське заняття 2. Соціо-демографічний та гендерний аналіз.  | Методологічні відмінності гендерного та соціо-демографічного аналізу. Гендерна стратифікація. Інтерсекційний аналіз. | 2 |
| Семінарське заняття 3. Застосування ISCO в вимірюваннях професійного структурування. | Досвід національних і міжнародних проектів з використанням структурнго підходу. ISCO як методична база професійного структурування. | 2 |
| Семінарське заняття 4. Поселенська структура пост/радянського суспільства | Концепція просторової самоорганізації населення. Сучасні тренди поселенського структурування: субурбанізація та джентрифікація.  | 2 |

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 6 | 2 | **12** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 6 | 7 | **42** |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 2 | 13 | **26** |
| Залік | 1 | 20 | **20** |
| **ВСЬОГО** | **100** |

**Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ЕСТS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| За 100-бальною шкалою | За національною шкалою | За шкалоюECTS |
| Екзамен | Залік |
| 91 – 100 | Відмінно | зараховано | А |
| 81-90 | Добре | B |
| 71-80 | C |
| 65-70 | задовільно | D(задовільно) |
| 60-65 | E(достатньо) |
| 30-59 | незадовільно | Незараховано | FXнезадовільно - з можливістю повторного складання |
| 1-29 |  |  | Fнеприйнятно – з обов’язковим повторним курсом |

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 29 балів) слухач зобов’язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії слухач може обрати повторне вивчення дисципліни.

Екзаменаційні питання

Тема1.

1**.** Поняття спільноти та суспільства. Соціальна структура та її диференційованість.

2. Суть і відмінність теорій структурного функціоналізму та структурації.

3. Соціальна мобільність і рухливість соціальної структури.

Тема 2.

1. Стратифікаційні системи у дослідницькому порівнянні.

2. Престиж і статус та методики їхнього вимірювання.

3. Міжгенераційна та міжпрофесійна мобільність в Україні.

Тема 3.

1. Класичне та сучасне уявлення про клас.

2. Теоретичні обгрунтування класового аналізу.

3. Формування класового суспільства в пострадянстькій Україні.

Тема 4.

1. Соціальний простір як базове соціологічне поняття.

2. Урбаністичні поселення та сільська поселенська мережа.

3. Міграції та міграційна ситуація в Україні.

Тема 5.

1. Гендерна теорія та гендерна стратифікація

2. Інтерсекційний аналіз: сутність і значення.

3. Гендерна нерівність та інституційні чиники її відтворення.

Тема 6-7.

1. Соціальна диференціація та стратифікація в українському суспільстві.

2. Соціальна нерівність та механізми її відтворення в Україні.

3. Соціальна структура в пост/радянській Україні.
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