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##### КИЇВ – 2020

**1. Мета** – ознайомлення аспірантів з сучасною методологією науки, сукупністю методологічних засобів науки, системою організації науково-дослідницької діяльності, технологією соціологічного дослідження, сучасними методами досліджень в соціології; надання аспірантам знання та вміння, що створюють необхідне методологічне, організаційне підґрунтя для здійснення фахової науково-дослідницької роботи в соціології, її презентації науковій спільноті; формування навичок наукової роботи, оволодіння загальнонауковими принципами дослідження, використання методів наукового пізнання, практичного застосування новітніх технологій аналізу даних

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни (*за наявності*):**

***Знати***

* характеристики основних методів наукового пізнання
* методи, прийоми та стратегії аргументації;
* визначення мети та завдань соціологічного дослідження;
* сутність кількісної та якісної методологій

***Вміти***

* працювати з масивом публікацій із соціології: вести пошук, накопичення та обробку наукової інформації;
* проводити кількісні та якісні дослідження

***Володіти елементарними навичками***

* здійснення теоретичної інтерпретації основних теоретичних понять;
* збору емпіричних даних;
* аналізу даних кількісних та якісних досліджень

**3. Анотація**. сутність дисципліни розкриває зміст понять «методологія», «методика», «методи дослідження», формує розуміння науки як дослідження. В курсі розглядаються конкретно-науковий, загально-науковий та філософський рівні методології, структура теоретичного та емпіричного знання в єдності з методами теоретичного та емпіричного дослідження. Висвітлюються методологічні проблеми нелінійної науки, які визначають стан сучасної методології науки.

Подаються принципи формулювання наукової проблеми, визначення актуальності, мети, завдань, об'єкта і предмета дослідження. Розглядаються форми презентації результатів дослідження. Обговорюється проблема підвищення ефективності наукової діяльності та різноманіття підходів до її розв'язання, створюються умови для рефлексії над власним дослідницьким досвідом. Особлива увага приділяється питанню академічної чесності при проведенні наукових досліджень та публікації їх результатів.

Дисципліна спрямована на розгляд особливостей методології різних типів наукового дослідження, акцент зроблений на проблемі вибору методологічного підґрунтя соціального пізнання в конкретному науковому дослідженні: «кількісна» та «якісна» парадигми. Особлива увага приділяється розгляду сучасних технологій обробки різних типів даних, які використовуються в наукових дослідженнях. Розглядаються способи збору, обробки і аналізу інформації кількісними та якісними методами.

Вивчення дисципліни сприяє загальному професійному розвитку аспіранта, його ознайомленню з основними принципами методології і організації наукових досліджень, новітніми технологіями аналізу емпіричних даних.

**4. Завдання (навчальні цілі)**: оволодіння аспірантами сучасними методологічними концепціями, основами методології наукового пізнання та методикою наукових досліджень та освоєння навичок усвідомленого формування методологічної позиції власного наукового дослідження та використання при його проведенні новітніх методів кількісних та якісних досліджень.

Основними завданнями навчальної дисципліни є:

* надати знання про основні методи наукового пізнання; сучасні ідеали та норми наукового дослідження
* сформувати здатність розв’язувати наукові проблеми на основі системного наукового світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної̈ доброчесності
* засвоїти принципи визначення концептуальних засад дослідження, методичні та процедурні основи отримання нового знання
* опанувати навички організації дослідницької діяльності
* поглибити практичні навички аспірантів із застосування новітніх кількісних та якісних методів у соціологічних дослідженнях

**5. Результати навчання за дисципліною:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результат навчання****(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;** **4. автономність та відповідальність)** | **Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання** | **Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** | **Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни** |
| **Код** | **Результат навчання** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ЗК1** | Вміти проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових та складних ідей | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами, індивідуальна письмова робота:*Тема 1; Тема 2.Тема 16;Тема 17;Тема 18. | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *10%* |
| **ЗК2** | Вміти використовувати в науковій та освітній діяльності сучасні інформаційні та комунікативні технології, спеціалізоване програмне забезпечення, працювати з базами даних та наукометричними базами | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 11; Тема 14;Тема 16; Тема 17; | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **ЗК3** | Вміння комунікувати з колегами для проведення досліджень та отримання баз даних.  | *Лекції, семінари, індивідуальна письмова робота, самостійна робота за темами:*Тема 3; Тема 9; Тема 12; Тема 15 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *5%* |
| **ЗК4** | Оволодіння загальнонауковими компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору.  | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 2; Тема 9;Тема 10; Тема 13 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **ЗК7** | Здатність дотримуватися високого рівня науково-пошукової самостійності, академічної автономності та академічної доброчесності | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 9 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК1** | Вміти проводити власні оригінальні наукові дослідження, які створюють нові знання в соціології | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 3; Тема 4; Тема 7; Тема 11; Тема 14 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні  | *5%* |
| **СК2** | Вміти усно та письмово презентувати результати своїх досліджень, вільно застосовувати рідну та іноземну (передусім – англійську) мову в науковій діяльності  | *Семінари, самостійна робота за темами:*Тема 9; Тема 18. | Поточний контроль, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК3** | Вміти ефективно використовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень, формулювати методологічну базу власного наукового дослідження. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 3; Тема 9*:*Тема 10; Тема 13. | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *10%* |
| **СК4** | Бути спроможними застосовувати сучасну методологію у науково-педагогічній діяльності, викладати якісні та кількісні методи соціологічних досліджень у закладах вищої освіти | *Семінари, самостійна робота за темами:*Тема 12; Тема 15 | Поточний контроль, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК5** | Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень | *Семінари, самостійна робота за темами:*Тема 7; Тема 8; Тема 9; Тема 12; Тема 15 | Поточний контроль, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК6** | Здатність самостійно розробляти програму соціологічного дослідження | *Семінари, підсумкове есе, самостійна робота за темами:*Тема 3; Тема 4; Тема 6 | Поточний контроль, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка підсумкового есе | *10%* |
| **СК7** | Вміти аналізувати та оцінювати сучасний стан, та ключові тенденції розвитку соціології. | *Семінари, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5;Тема 7 ; Тема 16; Тема 17; Тема 18 | Поточний контроль, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *5%* |
| **СК8** | Вміти синтезувати теоретичні знання (концепції, ідеї) з результатами міждисциплінарних досліджень на рівні отримання об’єктивно нових знань з конкретної проблеми в соціології. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 2; Тема 3; Тема 5; Тема 7 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні  | *5%* |
| **СК9** | Вміти усвідомлювати роль та місце соціальних процесів в Україні у світовому та загальноєвропейському цивілізаційному контексті. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 7 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК10** | Вміти аналізувати процеси соціальних змін та трансформацій застосовуючи різні теоретичні підходи | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5; Тема 7 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *10%* |
| **СК11** | Вміти виявляти причини соціальних процесів та явищ шляхом розпізнавання і аналізу їхніх структурних та культурних передумов. | *Семінари, самостійна робота за темами:*Тема 8 ; Тема 16; Тема 17; Тема 18 | Поточний контроль, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання** *(необов’язково для вибіркових дисциплін які не входять до блоків спеціалізації)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результати навчання дисципліни (код)Програмні результати навчання (назва) | **Загальні****компетентності** | **Спеціальні компетентності** |
| **ПРН-1** Знати основні концептуальні підходи до розуміння суспільних процесів; володіти методологічною базою для проведення якісних фахових соціологічних досліджень; застосовувати їх до дослідження соціальних змін в Україні, Європі та світі. | ЗК2 | ЗК3 | **⎯** | **⎯** | СК1 | СК3 | СК5 | СК8 | СК10 | СК11 |
| **ПРН-3** Генерувати нові наукові ідеї щодо розуміння суспільних процесів, визначення основних соціальних проблем, окреслення шляхів позитивного впливу на суспільний розвиток. | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК7 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 | **⎯** |
| **ПРН-8** Використовувати новітні інформаційні та комунікаційні технології для отримання достовірної інформації про соціальні процеси, що відбуваються в Україні та світі та здійснення постійного моніторингу досліджуваних соціальних явищ. | ЗК1 | ЗК2 | ⎯ | ⎯ | СК2 | СК3 | СК10 | ⎯ | ⎯ | ⎯ |
| **ПРН-11** Дотримуватися етичних норм діяльності, прийнятих науковою та соціологічною спільнотами, демонструвати принципи академічної доброчесності і високої академічної культури. | ЗК2 | ЗК4 | ЗК4 | ⎯ | СК1 | СК3 | СК5 | СК6 | СК11 | ⎯ |

**7. Схема формування оцінки.**

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види робіт** | **Кількість балів за один вид робіт** | **Критерії оцінювання** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 2 | Активна участь, аргументовані, змістовні судження і зауваження |
| 1 | Фрагментарна участь у дискусії |
| 0 | Відсутність на лекції |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 2 | Активна участь у дискусіях; фахова постановка питань, аргументовані і логічні зауваження |
| 1 | Фрагментарна участь, окремі репліки, запитання |
| 0 | Відсутність на семінарському занятті |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 9-10 | Доповідь підготовлено і презентовано вчасно. Високий рівень фахових компетентностей. |
| 6-8 | Доповідь підготовано і презентовано вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
| 1-5 | Доповідь підготовлено, проте наявні неточності і пробіли знань.  |
| 0 | Доповідь не підготовлено. |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 7-8 | Письмове завдання представлено вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
| 5-7 | Письмове завдання підготовлено вчасно, проте наявні неточності і пробіли знань. |
| 1-4 | Письмове завдання підготовлено проте тема розкрита поверхово і з помилками |
| 0 | Письмове завдання не підготовлено |
| Презентація тексту підсумкового есе за проблематикою курсу | 18-20 | Роботу представлено вчасно. Високий рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами виконання завдання, поставлені мета і завдання вирішуються чітко та послідовно  |
| 10-17 | Роботу представлено вчасно. Продемонстровано певний рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами виконання завдання, але викладу і презентації не вистачає чіткості та послідовності  |
| 1-9 | Робота має суттєві недоліки - поставлені завдання не вирішені, автор припускається неточностей і помилок. Переважають загальні фрази замість змістовного викладу |
| 0 | Завдання не виконано у визначений викладачем термін без поважних причин або виконане з порушенням норм академічної доброчесності. |
| Екзамен (усний) | 37-40 | В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу.  |
| 30-36 | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. |
| 21-29 | В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.  |
| 13-20 | Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності |
| 1-12 | Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми, допускаючи при цьому суттєві помилки |

При викладанні дисципліни використовуються наступні методи контролю знань студентів:

− усний контроль (опитування – індивідуальні або фронтальні, колоквіуми, дискусії, круглі столи, захист виконаних робіт);

− письмовий контроль (підготовка рефератів, тез, написання есе та ін.);

− стандартизований (тестовий) контроль;

− самоконтроль знань студентів і взаємоконтроль.

Об’єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал навчальної дисципліни, який перевіряється під час поточного і підсумкового контролю з метою встановлення рівня і якості засвоєння знань, формування необхідних для майбутньої професійної діяльності навичок і вмінь.

**Поточний контроль** передбачає оцінювання успішності студентів під час аудиторних (семінарських, практичних, індивідуальних) занять та виконання ними окремих індивідуальних, завдань (написання рефератів, тематичних повідомлень тощо). При поточному контролі оцінюється: активність роботи студентів на семінарських або практичних заняттях, результати виконання ними індивідуальних завдань, якість підготовлених тематичних повідомлень;

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінка виконання завдань під час самостійних робіт, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу.

**Модульний контроль за окремий змістовий модуль** − оцінювання в балах рівня опрацювання студентом теоретичного та практичного матеріалу в межах окремого залікового модуля певної навчальної дисципліни.

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

**- семестрове оцінювання у формі ЗАЛІКУ:**

Семестровий контроль проводиться у формі заліку з урахуванням накопичення балів за поточним контролем та за результатами підсумкової співбесіди.

**- підсумкове оцінювання у формі ЕКЗАМЕНУ:**

Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену.

**Екзамен –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в білеті. Питання білетів можуть доводитися до студентів заздалегідь. Білети готує викладач, вони затверджуються на засіданні випускового відділу і підписуються завідувачем відділу. Викладач має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**- умови допуску до підсумкового екзамену:**

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 35 балів) або «незадовільно» (35-59 балів) аспірант повинен дoдaтково викoнaти iндивiдyaльнi зaвдaння для підвищeння piвня cвoїx знaнь i повтopнo пepecклacти пiдcyмкoвий кoнтpoль. Слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо».

**7.2 Організація оцінювання:** *(обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою навчальною програмою форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіку оцінювання).*

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному занятті, бали нараховуються за всі форми робіт, які передбачені для опрацювання конкретних тем, відповідно до вимог і критеріїв оцінювання. Загальні умови визначення навчального рейтингу аспіранта наведені в таблиці:

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| **Частина перша** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 6 | 2 | **12** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 3 | 10 | **30**  |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 4 | 8 | **32**  |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 3 | 2 | **6**  |
| Презентація тексту підсумкового есе за проблематикою курсу |  | 1 | **20** |
| **ВСЬОГО** |  |  | **100** |
| **Частина друга** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 5 | 10 | **50** |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 5 | 2 | **10** |
| Підсумковий контроль - екзамен | 40 | **40** |
| **ВСЬОГО** | **100** |

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| А (відмінно) | 90-100 |
| В (дуже добре)  | 82-89 |
| С (добре) | 75-81 |
| D (задовільно) | 65-74 |
| Е (достатньо) | 60-64 |
| FX (незадовільно) | 35-59 |
| F(неприйнятно) | 0-34 |
| Зараховано  | 60-100 |
| Не зараховано  | 0-59 |

**8. Структура навчальної дисципліни «**Методологія, організація та технологія наукових досліджень»

**Тематичний план занять з дисципліни**

**«**Методологія, організація та технологія наукових досліджень»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |  |
| **лекції** | **семінари** | **консультації** | **Сам. робота** |
| **ЧАСТИНА І. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ** |  |
| ***Змістовий модуль 1. Теоретичне і методологічне підґрунтя наукових досліджень*** |  |
| 1 | Тема 1. Наука як дослідницька діяльність | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 2 | Тема 2. Структура та логіка наукових досліджень | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 3 | Тема 3. Базова модель процесу наукового дослідження | 2 | ⎯ |  | 8 |
| ***Змістовий модуль  2. Загальнонаукові принципи соціології як науки***  |  |
| 4 | Тема 4. Соціологія і суспільство: принципи соціологічного знання | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 5 | Тема 5. Ключові наукові парадигми в соціології | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 6 | Тема 6. Типологія соціологічних досліджень | 2 | ⎯ |  | 8 |
| ***Змістовий модуль  3. Методологічні принципи соціологічного дослідження*** |  |
| 7 | Тема 7. Методологічні проблеми соціологічної науки | ⎯ | 4 |  | 6 |
| 8 | Тема 8. Поняття та загальна характеристика емпіричних методів дослідження | ⎯ | 4 |  | 6 |
| 9 | Тема 9. Наукова та методологічна культура наукової діяльності | ⎯ | 2 |  | 6 |
| ***Разом частина І*** | **12** | **10** |  | **66** |
| **ЧАСТИНА ІІ. КІЛЬКІСНІ ТА ЯкіснІ МЕТОДИ В СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ** |  |
| ***Змістовий модуль  4. Методологія кількісних соціологічних досліджень*** |  |
| 10 | Тема 10. Кількісна методологія у соціології | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 11 | Тема 11. Основні методи кількісного дослідження та аналіз отриманих даних  | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 12 | Тема 12. Особливості методології кількісного дослідження | ⎯ | 2 |  | 8 |
| ***Змістовий модуль  5. Методологія якісних соціологічних досліджень*** |  |
| 13 | Тема 13. Якісна методологія у соціології | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 14 | Тема 14. Основні методи якісного дослідження та наліз отриманих даних | 2 | ⎯ |  | 8 |
| 15 | Тема 15. Особливості методології якісного дослідження | ⎯ | 2 |  | 8 |
| ***Змістовий модуль  6. Аналіз та інтерпретація результатів соціологічних досліджень*** |  |
| 16 | Тема 16. Аналіз даних кількісного дослідження  | ⎯ | 4 |  | 6 |
| 17 | Тема 17. Аналіз даних якісного дослідження | ⎯ | 4 |  | 6 |
| 18 | Тема 18. Інтерпретація отриманих результатів  | ⎯ | 4 |  | 6 |
| ***Разом частина ІІ*** | **8** | **16** | **2** | **66** |
| **ВСЬОГО за дисципліною 180 годин** | **20** | **26** | **2** | **132** |

**Загальний обсяг** ***180*** *год,* в тому числі (вибрати необхідне):

Лекцій **– *20*** *год.*

Семінари **– *26*** *год.*

Консультації – 2 год.

Самостійна робота **– *132*** *год.*

**Зміст навчальної дисципліни «**Методологія, організація та технологія наукових досліджень»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |
| **Структура** | **Література** |
| **ЧАСТИНА І. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ** |
| ***Змістовий модуль 1. Теоретичне і методологічне підґрунтя наукових досліджень*** |
| 1 | Тема 1. Наука як дослідницька діяльність. | 1. Наука як система знань, соціальний інститут та дослідницька діяльність2. Особливості наукової діяльності та наукового знання.3. Наукова картина світу як складова засад наукового дослідження. | 2,4,6,20 |
| 2 | Тема 2. Структура та логіка наукових досліджень. | 1. Основи наукової організації дослідного процесу.2. Вибір та формулювання проблеми дослідження.3. Сучасні підходи до організації дослідницької роботи. | 2,6, 17,18 |
| 3 | Тема 3. Базова модель процесу наукового дослідження. | 1. Актуалізація проблеми й формулювання теми наукового дослідження.2. Вихідні ідеї та робочі гіпотези.3. Програма наукового дослідження та її розробка.4. Представлення наукових результатів. Вимоги до результатів дослідження: репрезентативність, адитивність, однозначність, зіставність, контрольованість. | 1,4.17,18 |
| ***Змістовий модуль  2. Загальнонаукові принципи соціології як науки*** |
| 4 | Тема 4. Соціологія і суспільство: принципи соціологічного знання. | 1. Тривіальне та соціологічне знання: сутність та відмінність.2. Основні характеристики соціології як науки, науковий метод та мова наукової дисципліни.3. Основні соціологічні підходи до розуміння сутності суспільства. | 3,5,8, 22 |
| 5 | Тема 5. Ключові наукові парадигми в соціології. | 1. Різноманітність трактувань основних якостей соціологічної науки, важливість соціологічної уяви в розумінні латентних структурних параметрів соціальних явищ.2. Особливості та види протосоціологічного знання (Огюст Конт, Герберт Спенсер).3. Структурні парадигми теоретичної соціології.4. Інтерпретативні парадигми сучасної соціології | 3,4,5,8 |
| 6 | Тема 6. Типологія соціологічних досліджень. | 1. Соціологічне дослідження як система логічно послідовних методологічних, методичних та організаційно-технічних процедур.2. Критерії типології конкретно-соціологічних досліджень: глибина аналізу і складність поставлених задач, застосований метод збору даних, кількість здійснених замірів об’єкту.3. Пілотажне, описове та аналітичне дослідження.  | 5,7,13 |
| ***Змістовий модуль  3. Методологічні принципи соціологічного дослідження*** |
| 7 | Тема 7. Методологічні проблеми соціологічної науки. | 1. Епістемологічна дилема у виборі дослідницької стратегії.2. Концепт «методологічна травма соціолога».3. Ефект «відсутності методології» в наукових публікаціях на соціологічну тематику. | 3,5,7,22 |
| 8 | Тема 8. Поняття та загальна характеристика емпіричних методів дослідження. | 1. Емпіричні схеми як необхідний посередник між теоретичною схемою і дослідом.2. Загальна характеристика емпіричних методів наукового дослідження.3. Емпіричні методи: вимірювання, порівняння, узагальнення. | 3,5,7,9 |
| 9 | Тема 9. Наукова та методологічна культура наукової діяльності. | 1. Поняття наукової та методологічної культури.2. Проблема підвищення ефективності наукової діяльності та різноманіття підходів до її розв'язання.3. Академічна чесність. Недопущення плагіату. Загальні вимоги до наукової роботи. | 2,7,16,19,20 |
| ***Семестровий контроль*** |  | **Залік** |
| **ЧАСТИНА ІІ. КІЛЬКІСНІ ТА ЯкіснІ МЕТОДИ В СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ** |
| ***Змістовий модуль  4. Методологія кількісних соціологічних досліджень*** |
| 10 | Тема 10. Кількісна методологія у соціології. | 1. Кількісні методи, їх переваги та обмеження.2. Кількісні і якісні методи – порівняння і поєднання.3. Переваги поєднання кількісних та якісних методів. | 7,8,13, 23 |
| 11 | Тема 11. Основні методи кількісного дослідження та аналіз отриманих даних. | 1. Особливості методу телефонного опитування (CATI);2. Метод анкетування / інтерв’ю face-to-face (F2F-опитування);3. Особливості онлайн опитування.  | 8,9,22,23 |
| 12 | Тема 12. Особливості методології кількісного дослідження. | 1. Загальна характеристика методів кількісного дослідження: телефонне опитування, анкетування; онлайн-опитування. | 8, 9, 23,28 |
| ***Змістовий модуль  5. Методологія якісних соціологічних досліджень*** |
| 13 | Тема 13. Якісна методологія у соціології | 1. Історія становлення та розвитку якісної методології в соціології.2. Сутність якісної методології. 3. Відмінності між кількісною та якісною методологією.4. Вибірка в якісному дослідженні.5. Структура аналізу даних якісного дослідження. | 3,10,11,24 |
| 14 | Тема 14. Основні методи якісного дослідження та аналіз отриманих даних | 1. Особливості методу глибинного інтерв’ю. 2. Спрямоване та неспрямоване інтерв’ю.3. Особливості організації та проведення фокус-групових інтерв’ю.4. Аналіз даних глибинних та фокус-групових інтерв’ю. | 3,10, 11,26,30 |
| 15 | Тема 15. Особливості методології якісного дослідження | 1. Теоретичні витоки і сутність якісної методології в соціології.2. Відмінності між якісною та кількісною методологією.3. Побудова вибірки якісного соціологічного дослідження.4. Структура аналізу даних якісного дослідження. | 3,9,10,13 |
| ***Змістовий модуль  6. Аналіз та інтерпретація результатів соціологічних досліджень*** |
| 16 | Тема 16. Аналіз даних кількісного дослідження  | 1. Загальні підходи до інтерпретації результатів кількісного дослідження.2. Аналітичний опис: загальна характеристика і послідовність проведення.3. Схема аналізу візуальних об’єктів. | 7, 16,21 |
| 17 | Тема 17. Аналіз даних якісного дослідження | 1. Загальні підходи до інтерпретації результатів якісного дослідження.2. Підготовка аналітичного звіту за результатами якісного дослідження. | 10, 11 |
| 18 | Тема 18. Інтерпретація отриманих результатів  | 1. Аналітична інтерпретація результатів дослідження.2. Аналітична записка: структура та зміст.3. Оприлюднення результатів дослідження. | 7, 16,22,25 |
| ***Підсумковий контроль*** |  | **Екзамен** |

**Екзаменаційні питання**

1. Якісна стратегія в соціології, її відмінності від кількісної стратегії.
2. Основні методи кількісного дослідження та аналіз отриманих даних.
3. Глибинне інтерв’ю: загальна характеристика.
4. Загальна характеристика фокус-групових досліджень.
5. Інструментарій фокус-групового інтерв’ю.
6. Роль модератора у фокус-груповому інтерв’ю.
7. Відбір учасників фокус-груп. Визначення кількості фокус-груп.
8. Загальні підходи до інтерпретації результатів кількісного дослідження.
9. Поняття дискурсу та дискурс-аналізу.
10. Критичний дискурс-аналіз.
11. Основні методи кількісного дослідження та аналіз отриманих даних.
12. Теорія особистісних конструктів Дж. Келлі. Поняття особистісного конструкту.
13. Кількісна методологія у соціології.
14. Кількісні методи, їх переваги та обмеження.
15. Техніка репертуарних решіток. Етапи репертуарного тестування.
16. Аналітичний опис: загальна характеристика і послідовність проведення.
17. Особливості методу телефонного опитування (CATI).
18. Метод анкетування / інтерв’ю face-to-face (F2F-опитування).
19. Особливості онлайн опитування.
20. Загальні підходи до інтерпретації результатів кількісного дослідження.
21. Схема візуального аналізу об’єктів.

**9. Рекомендовані джерела:**

***Основна:***

1. Абрамов В. Методологія системного підходу та наукових досліджень (дослідницькі та інноваційні процеси в державній службі): навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисципліни / В. Абрамов, В. Арутюнов. – К. : КНЕУ, 2005.
2. Бірта Г.О., Бургу Ю.Г. Методологія і організація наукових досліджень. – К.: Центр учбової літератури, 2014.
3. Борисова Ю. В. (2014). Фокусовані інтерв’ю. Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна. 2014.
4. Вербець В.В. Методологія та методика соціологічних досліджень.— Рівне: РДГУ, 2006.
5. Паніна Н.В. Технологія соціологічного дослідження. – К.: Інститут соціології НАН України, 2007.
6. Соціологія: Навч.посіб. За ред. С.О. Макеєва. 3-тє вид.стер. К.: «Знання». КОО. 2005. 455 с.
7. Сапелкіна О. В., Чепурко Г. І. Емпірична соціологія: курс лекцій. Львів: Ліга Прес, 2018. 294 с.
8. Якісні дослідження в соціологічних практиках: Навчальний посібник (2009). За ред. Н. В., Костенко, & Л. Г., Скокової. К.: Інститут соціології НАНУ. 2009.

***Додаткова:***

1. Бондар, В. С. (2000). Методологічні особливості якісних методів. Отримано з:http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/10020/Bondar\_Metodolohichni\_osoblyvosti\_yakisnykh.pdf
2. Грабченко А.І., Федорович В.О., Гаращенко Я.М. Методи наукових досліджень: Навч. посібник. – Х.: НТУ "ХПІ", 2009.
3. Єріна А.М. Організація вибіркових обстежень: Навчальний посібник. – К., 2004. – 208с.
4. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень: навч. посібник / В. В. Ковальчук, Л. М. Моїсеєв. – 3-е вид., перероб. і допов. – К. : ВД «Професіонал», 2005.
5. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень. – К.: Кондор, 2006.
6. Любива Т., Нікітіна Т. Подання результатів аналізу даних кількісних соціологічних досліджень у наукових публікаціях // Соціальні виміри. Вип.5 (16). К., 2013.
7. Медвідь В.Ю., Данько Ю.І., Коблянська І.І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях). — Суми: СНАУ, 2020.
8. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). – К. : ВПЦ "Київський університет", 2018.
9. Мороз І. В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення та захисту / І. В. Мороз. – К., 1997.
10. Основи методології та організації наукових досліджень: навчальний посібник для студентів, курсантів, аспірантів, ад’юнктів /За ред. А. Є. Конверського. – К. : ЦУЛ, 2010.
11. Оссовський В.Л. Соціологія громадської думки. – К.,: ПЦ «Фоліант», ВД «Стилос», 2005.
12. Паніотто В.І. Якість соціологічної інформації: Методи оцінки та процедури забезпечення. - К.: Наук. думка, 1986. - 207с.
13. Паніотто В., Харченко Н. Методи опитування. К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017.
14. Соціальна експертиза в Україні: методологія, методика, досвід впровадження / За ред. Ю.І.Саєнка. – К.: Ін-т соціології НАНУ, 2000. – 194 с.
15. Сурмін Ю.П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація. Навчально-методичний посібник. — К.: НАДУ, 2008.
16. Сучасні методики контент-аналізу: навчальний посібник / Батаєва Катерина, Іванов Валерій, Коритнікова Надія, Костенко Наталія, Семотюк Орест, Юзва Людмила; за заг. ред. Костенко Наталії, Батаєвої Катерини та Іванова Валерія. – К.: Видавничий дім «КОНДОР», 2018.
17. Як досліджувати публічні простори в Україні: напрями і методи. Практичний посібник / Петренко-Лисак А., Кушніренко О., Шутюк О. – К.: ВАДЕКС, 2020. – 38 с. URL: <https://ua.boell.org/uk/2020/07/29/yak-doslidzhuvati-publichni-prostori-v-ukraini-napryami-imetodi>
18. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня: (методичні поради) / автор-упоряд. Л. А. Пономаренко. – 3-е вид., випр. і доп. – К. : Толока, 2007.
19. Bora Pajo. Introduction to Research Methods. – Mercyhurst University, 2017.
20. Gundumogula, M. (2020). Importance of focus groups in qualitative research. The International Journal of Humanities & Social Studies, 8(11). 299-302.
21. Patton, M. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods. Thousand Oaks: Sage Publications Ltd.

**10. Додаткові ресурси** (за наявності)**:**

1. Довідково-інформаційний портал Sociosite: www.sociosite.net
2. Інформаційний і пошуковий портал з соціальних наук Social Science Hub: www.sshub.com
3. Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ak.uk
4. Liens Socio: http://www.liens-socio.org
5. Socioland: www.sozioland.de
6. Міжнародна база даних ЮНЕСКО з соціальних наук (інституції, персоналії) DARE: www.databases.unesco.org/dare/form.shtml
7. Бази даних наукової періодики і книг: www.jstor.org; www.proquestdirect.com; [www.ebsco.com](http://www.ebsco.com)
8. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
9. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– SociologyHall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна.
10. економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м. Київ).
11. [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) (Статистичні матеріали Держкомстату України).
12. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua) (Домашня сторінка харківських соціологів).
13. [www.i-soc.com.ua](http://www.i-soc.com.ua) (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України).
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ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Інституту соціологі НАН України
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**ОК.3 РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**РОЗРОБКА ДИСЕРТАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ**

|  |  |
| --- | --- |
| галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| спеціальність | 054 Соціологія |
| освітній рівень | третій освітньо-науковий (PhD доктор філософії) |
| освітньо-наукова програма | Соціологія |
| вид дисципліни | Обов’язкова |

|  |  |
| --- | --- |
| Форма навчання | денна |
| Рік навчання | 1 |
| Навчальний рік | 2021/2022 |
| Семестр | 1 (осінній) |
| Кількість кредитів ЕСТS | 3 |
| Загальна кількість годин | 90 |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська |
| Форма заключного контролю | залік |

**Розробник та викладач:**

**Соболева Н. І.,** доктор соціологічних наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник відділу соціальної психології

##### КИЇВ – 2020

**1. Мета** навчальної дисципліни «**Розробка дисертаційного проекту**» полягає у формуванні в аспірантів знань з теорії та загальної методології науки, системи організації науково-дослідницької діяльності, ознайомленні з сучасними тенденціями та напрямами соціологічного теоретизування, дослідницькими технологіями і організаційними принципами проведення соціологічних досліджень наданні аспірантам необхідних знань щодо загальнонаукових принципів дослідження, використання методів наукового пізнання, практичного застосування новітніх технологій у науковому пошуку, формуванні у аспірантів необхідних теоретичних знань та практичних навичок самостійної фахової науково-дослідницької роботи в соціології, презентації результатів у науковому середовищі та підготовки власного дисертаційного проекту з урахуванням нормативних документів та чинних вимог до дисертаційних робіт у галузі соціальних наук в Україні.

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни (*за наявності*):**

***Знати***

* наукову термінологію й основні методи та принципи наукових досліджень;
* теоретико-методологічні, методичні та організаційні аспекти проведення соціологічних досліджень;
* сутність та особливості кількісної та якісної методологій.

***Вміти***

* працювати з масивом публікацій з соціології: вести пошук, накопичення та обробку наукової інформації;
* володіти навичками наукової комунікації та ведення наукових дискусій і обговорень, вміти аргументувати власну теоретичну позицію;
* структурувати засвоєнні знання для виробки та конкретизації планів дослідницької роботи.

***Володіти елементарними навичками***

* здійснення теоретичної інтерпретації основних понять дослідження;
* збору емпіричних даних;
* аналізу даних кількісних та якісних досліджень.

**3. Анотація дисципліни:** вивчення дисципліни сприяє загальному професійному розвитку аспіранта, формує розуміння науки як дослідження, спрямоване на підготовку фахівців в галузі соціології, здатних до аналізу, прогнозування та пропозицій розв’язання складних соціальних проблем. Дисципліна орієнтована на поглиблення знань аспірантів щодо науки як специфічної форми пізнання, духовного виробництва і соціального інституту, ознайомлення аспірантів з вимогами до дисертацій і системою необхідних методологічних, методичних та організаційно-технічних процедур впродовж роботи над дисертацією та розробки дисертаційного проекту, зокрема з нормативно-інструктивними документами, які регламентують підготовку і захист дисертацій в Україні; порядком підготовки та подачі документів та вимогами до змісту і оформлення результатів дисертаційного дослідження; процедурами публічного захисту дисертації на здобуття вченого ступеню доктора філософії в галузі соціальних та поведінкових наук за спеціальністю 054 «Соціологія». Курс включає лекційну складову, практичні заняття (семінари), контрольні роботи та підготовку аспірантами наприкінці навчання плану-проспекту дисертації для обговорення і ухвали на Вченій раді ІС НАНУ.

**4. Завдання (навчальні цілі)**: поглиблення знань аспірантів щодо сучасних методологічних трендів у соціології; оволодіння аспірантами основами методології наукового пізнання та методикою наукових досліджень та освоєння навичок усвідомленого формування методологічної позиції власного наукового дослідження.

 Основними завданнями навчальної дисципліни є:

* надати знання про основні методи наукового пізнання, теоретико-методологічні засади організації та здійснення дисертаційного дослідження з соціології, сучасні ідеали та норми наукового дослідження;
* сформувати навички розв’язування наукових проблем на основі визначення проблемної ситуації та актуальності обраної теми дисертаційного дослідження;
* засвоїти принципи визначення концептуальних засад дослідження, методичні та процедурні основи отримання нового знання;
* опанувати технології і навички організації дослідницької діяльності;
* сформувати практичні навички роботи з соціологічною інформацією і спеціальною літературою і використання у процесі підготовки дисертаційного проекту першоджерел з дотриманням норм академічної та професійної доброчесності.

**5. Результати навчання за дисципліною:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результат навчання****(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;** **4. автономність та відповідальність)** | **Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання** | **Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** | **Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни** |
| **Код** | **Результат навчання** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ЗК1** | Здатність до абстрактного мислення, критичного аналізу нових ідей та трендів в соціологічній науці, синтезу результатів якісних та кількісних соціологічних досліджень.  | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 1–3; Тема 5; Тема 9.  | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання. | *10%* |
| **ЗК2** | Вміння шукати, обробляти та критично аналізувати інформацію з різних джерел, вміння використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології  | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 3–4; Тема 8.  | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання. | *5%* |
| **ЗК3** | Здатність до участі у міждисциплінарних проектах та вміння використовувати результати наукових досліджень інших галузей. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 2, Тема 8 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні  | *5%* |
| **ЗК4** | Навички структурації та критичного використання літератури по темі дослідження з дотриманням принципів належної академічної і професійної доброчесності. | *Лекція, самостійна робота за темами:*Тема 3  | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання. | *5%* |
| **ЗК5** | Здатність виявляти проблемну ситуацію та визначати наукову проблему, створювати нове знання в процесі дослідження.  | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 3– 5; Тема 9. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:* оцінка індивідуального письмового завдання. | *5%* |
| **ЗК6** | Здатність комунікувати з фахівцями і нефахівцями щодо результатів досліджень наукових та прикладних проблем соціології̈ державною та іноземною мовами | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 6; Тема 8-9*.* | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання.  | *5%* |
| **ЗК7** | Здатність до науково-пошукової самостійності, академічної автономності та академічної доброчесності. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 3–6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання. | *10%* |
| **СК1** | Здатність виконувати оригінальні дослідження, які створюють нові знання в соціології | *Лекції, самостійна робота за темами:*Теми 3–6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання. | *5%* |
| **СК2** | Здатність презентувати результати досліджень в провідних наукових виданнях з соціології та суміжних галузей. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 5–8 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК3** | Вміння застосовувати концептуальні та методологічні знання для дослідження сучасних процесів і явищ в предметному полі соціології  | *Лекції, самостійна робота за темами:* Теми  4–6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні. | *5%* |
| **СК4** | Здатність застосовувати сучасну методологію у науково- педагогічній діяльності | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 8. | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК5** | Вміння самостійно формулювати і вирішувати оригінальні дослідницькі завдання в галузі соціології | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 8 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні Презентація плану-проспекту власного дисертаційного дослідження | *5%* |
| **СК6** | Здатність ініціювати, організовувати та проводити комплексні, дослідження в галузі соціології. | *Лекції, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 2 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК7** | Здатність формулювати суспільно-значиму наукову проблематику та оцінювати стан її наукового розроблення. | *Лекції, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК8** | Здатність синтезувати теоретичні знання для отримання об’єктивно нових знань з конкретної проблеми в соціології. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 6; Тема 8-9*.* | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні. Презентація плану-проспекту власного дисертаційного дослідження.  | *5%* |
| **СК9** | Здатність усвідомлювати роль та місце соціальних процесів в Україні у світовому та загальноєвропейському цивілізаційному контексті. | *Лекції, самостійна робота за темами:*Тема 5; Тема 6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК10** | Здатність аналізувати процеси соціальних змін та трансформацій застосовуючи різні теоретичні підходи. | *Лекції, , самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК11** | Здатність виявляти причини соціальних процесів та явищ шляхом розпізнавання і аналізу їхніх структурних та культурних передумов. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 6; Тема 8*.* | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекції, доповіді за темою семінарського заняття, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результати навчання дисципліни (код)Програмні результати навчання (назва) | **Загальні****компетентності** | **Спеціальні компетентності** |
| **ПРН2** Виявляти і критично оцінювати нові тенденції розвитку соціології, їх потенціал та значення для суспільного розвитку | ЗК2 | ЗК3 | ЗК5 | ЗК7 | СК1 | СК3 | СК5 | СК08 | СК10 | СК11 |  |
| **ПРН6** Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми  | ЗК1 |  | **-** |  | СК1 | СК4 | СК6 | СК7 | СК8 | СК10 | СК11 |
| **ПРН10** Розробляти та реалізовувати наукові та/або прикладні проекти, які дають можливість переосмислити наявне знання та окреслити шляхи розв’язання соціальних проблем українського суспільства. | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК5 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 |  |  |
| **ПРН12** Бути здатними до постійного самовдосконалення і саморозвитку; усвідомлювати наслідки результатів наукової та суспільної діяльності для держави та суспільства. | ЗК3 | ЗК7 |  |  | СК2 | СК3 | СК5 | СК7 | СК9 | СК10 | СК11 |

**7. Схема нарахування балів та формування оцінки.**

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види робіт** | **Кількість балів за один вид робіт** | **Критерії оцінювання** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 2 | Активна участь, аргументовані, змістовні судження і зауваження |
| 1 | Фрагментарна участь у дискусії |
| 0 | Відсутність на лекції |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 2 | Активна участь у дискусіях; фахова постановка питань, аргументовані і логічні зауваження |
| 1 | Фрагментарна участь, окремі репліки, запитання |
| 0 | Відсутність на семінарському занятті |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 9-10 | Доповідь підготовлено і презентовано вчасно. Високий рівень фахових компетентностей. |
| 6-8 | Доповідь підготовано і презентовано вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
| 1-5 | Доповідь підготовлено, проте наявні неточності і пробіли знань.  |
| 0 | Доповідь не підготовлено. |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 7-8 | Письмове завдання представлено вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
| 5-7 | Письмове завдання підготовлено вчасно, проте наявні неточності і пробіли знань. |
| 1-4 | Письмове завдання підготовлено проте тема розкрита поверхово і з помилками |
| 0 | Письмове завдання не підготовлено |
| Презентація тексту плану-проспекту власного дисертаційного дослідження.  | 18-20 | Роботу представлено вчасно. Високий рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами виконання завдання, поставлені мета і завдання вирішуються чітко та послідовно.  |
| 10-17 | Роботу представлено вчасно. Продемонстровано певний рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами виконання завдання, але викладу і презентації не вистачає чіткості та послідовності.  |
| 1-9 | Робота має суттєві недоліки - поставлені завдання не вирішені, автор припускається неточностей і помилок. Переважають загальні фрази замість змістовного викладу |
| 0 | Завдання не виконано у визначений викладачем термін без поважних причин або виконане з порушенням норм академічної доброчесності. |

При викладанні дисципліни використовуються наступні методи контролю знань студентів:

− усний контроль (опитування – індивідуальні або фронтальні, дискусії, захист виконаних робіт);

− письмовий контроль (виконання індивідуальних завдань);

− самоконтроль знань студентів і взаємоконтроль.

Об’єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал навчальної дисципліни, який перевіряється під час поточного і підсумкового контролю з метою встановлення рівня і якості засвоєння знань, формування необхідних для майбутньої професійної діяльності навичок і вмінь.

**Поточний контроль** передбачає оцінювання успішності студентів під час аудиторних (семінарських, практичних) занять та виконання ними окремих індивідуальних завдань.

При поточному контролі оцінюється: активність роботи студентів на семінарських або практичних заняттях, результати виконання ними індивідуальних завдань, якість підготовлених студентами письмових робіт.

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінок під час самостійних робіт, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу.

**Форми самостійної роботи:**

– підготовка до семінарських занять;

– самостійне вивчення додаткової літератури;

– робота з інформаційними ресурсами;

– підготовка до виконання індивідуальних практичних дослідницьких завдань;

– підготовка до презентації плану-проспекту власного дисертаційного дослідження;

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

**- семестрове оцінювання у формі ЗАЛІКУ:**

Семестровий контроль проводиться у формі заліку з урахуванням накопичення балів за поточним контролем та за результатами підсумкової співбесіди. У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 35 балів) або «незадовільно» (35-59 балів) аспірант повинен дoдaтково викoнaти iндивiдyaльнi зaвдaння для підвищeння piвня cвoїx знaнь i повтopнo пepecклacти пiдcyмкoвий кoнтpoль. Слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо».

**7.2 Організація оцінювання:** *(обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою навчальною програмою форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіку оцінювання).*

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному занятті, бали нараховуються за всі форми робіт, яка передбачені для опрацювання конкретних тем, відповідно до вимог і критеріїв оцінювання. Загальні умови визначення навчального рейтингу аспіранта наведені в таблиці:

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 6 | 2 | **12** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 3 | 10 | **30**  |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 4 | 8 | **32**  |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 3 | 2 | **6**  |
| Презентація тексту плану-проспекту власного дисертаційного дослідження |  | 1 | **20** |
| **ВСЬОГО** |  |  | **100** |

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| А (відмінно) | 90-100 |
| В (дуже добре)  | 82-89 |
| С (добре) | 75-81 |
| D (задовільно) | 65-74 |
| Е (достатньо) | 60-64 |
| FX (незадовільно) | 35-59 |
| F(неприйнятно) | 0-34 |
| Зараховано  | 60-100 |
| Не зараховано  | 0-59 |

**8. Структура навчальної дисципліни «Розробка дисертаційного проекту»**

**Тематичний план занять з дисципліни**

**«Розробка дисертаційного проекту»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |
| **лекції** | **семінари** | **Сам. робота** |
| 1 | **Тема 1.** Організація науки та підготовка наукових кадрів в Україні. | 2 | ⎯ | 8 |
| 2 | **Тема 2.** Україна в Болонському процесі. | 2 | ⎯ | 8 |
| 3 | **Тема 3.** Дисертація на здобуття вченого ступеню як вид наукового твору. | 2 | ⎯ | 8 |
| 4 | **Тема 4.** Дисертація на здобуття вченого ступеню доктора філософії в галузі соціальних та поведінкових наук за спеціальністю 054 «Соціологія». Теоретико-методологічні засади дисертаційного дослідження. | 2 | ⎯ | 8 |
| 5 | **Тема 5.** Науково-дослідницька робота здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі: зміст, етапи, контроль виконання. | 2 | ⎯ | 8 |
| 6 | **Тема 6.** Методи наукового дослідження та їх застосування в процесі роботи над дисертацією. Презентація наукових результатів. | 2 | ⎯ | 8 |
| 7 | **Тема 7.** Нормативна база МОН України щодо підготовки і захисту дисертацій в Україні. | ⎯ | 4 | 6 |
| 8 | **Тема 8.** Робота з науковою інформацією в процесі підготовки дисертації. | ⎯ | 4 | 6 |
| 9 | **Тема 9.** Оформлення та підготовка до публічного захисту дисертації. | ⎯ | 4 | 6 |
| ***Разом за дисципліною 90 годин*** | **12** | **12** | **66** |

**Загальний обсяг** ***90*** *год,* в тому числі (вибрати необхідне):

Лекцій **– 1*2*** *год.*

Семінари **– 1*2*** *год.*

Самостійна робота **– 66***год.*

**Зміст навчальної дисципліни «Розробка дисертаційного проекту»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |
| **структура** | **Література** |
| 1 | **Тема 1.** Організація науки та підготовка наукових кадрів в Україні. | 1. Тенденції та проблеми розвитку сучасної науки в Україні. Болонський процес в Україні.2. Особливості організації української науки. Форми наукової комунікації.3. Специфіка аспірантури і докторантури в Україні як форм підготовки науково-педагогічних кадрів.  | 2, 4, 19, 24, 26, 30, 33 |
| 2 | **Тема 2.** Україна в Болонському процесі. | 1. Зміст та причини впровадження Болонського процесу в Україні.2. Болонський процес в Україні: плюси і мінуси.3. Болонська система освіти в Україні: перспективи та проблеми. | 8, 14, 18, 37 |
| 3 | **Тема 3.** Дисертація на здобуття вченого ступеню як вид наукового твору | 1. Наукове знання і науковий текст.Текстові жанри наукових досліджень.2. Підготовка наукових публікацій: наукова стаття, тезиси, доповіді на наукових семінарах, конференціях тощо.3. Дисертація як кваліфікаційна праця науковця.4. Стратегії роботі над дисертацією. Типові недоліки дисертаційних праць.5. Дотримання етиці в наукових спільнотах. Етика та соціальна відповідальність дослідника. Плагіат та його ознаки.  | 1, 25, 28, 31, 38 |
| 4 | **Тема 4.** Дисертація на здобуття вченого ступеню доктора філософії в галузі соціальних та поведінкових наук за спеціальністю 054 «Соціологія». Теоретико-методологічні засади дисертаційного дослідження.  | 1. Наукова парадигма та її роль в пізнанні. Соціологічні парадигми.2. Теорія та концепція. Концептуалізація і операціоналізація основних понять.3. Науковий апарат дисертаційного дослідження. УДК.4. Загальнонаукова і соціологічна термінологія та науковий тезаурус дисертації.5. Вимоги до опублікування результатів дисертацій на здобуття наукового ступеню доктора філософії. Анотації до дисертації. | 3, 4, 10, 11, 28, 41 |
| 5 | **Тема 5.** Науково-дослідницька робота здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі: зміст, етапи, контроль виконання. | 1. Технологія роботи над дисертацією.Вибір, обґрунтування актуальності і затвердження теми наукового дослідження.2. Планування науково-дослідницької роботи аспірантів, складання індивідуального робочого плану, формування плану-проспекту дисертації.3. Структура дисертації. Анотації та вступ до дисертації. Визначення наукової проблеми дослідження. Мета, конкретні завдання дослідження, об’єкт та предмет дисертаційного дослідження. Гіпотези дослідження. Наукова новизна.Формулювання висновків дисертації.4. Науковий стиль викладу матеріалу | 3, 5, 6, 7, 28 |
| 6 | **Тема 6.** Методи наукового дослідження та їх застосування в процесі роботи над дисертацією. Презентація наукових результатів. | 1. Класифікація методів наукового дослідження.2. Теоретичні та емпіричні методи дослідження.3. Системний підхід. Класифікація і типологізація.4. Якісний та кількісний аналіз.5. Моделювання.  | 1, 5, 6, 9, 15, 21, 22, 23, 27  |
| 7 | **Тема 7.** Нормативна база МОН України щодо підготовки і захисту дисертацій в Україні. | Нормативно-правові основи підготовки дисертаційного дослідження.1. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.2. Освітньо-наукова програма 054 «Соціологія» | 43, 44 |
| 8 | **Тема 8.** Робота з науковою інформацією в процесі підготовки дисертації. | Науковий текст як спосіб подання наукової інформації.1. Поняття публікації. Наукова стаття як вид наукової публікації. Функції наукових публікацій.Міжнародні та національні наукометрічні бази.2. Науково-дослідні публікації: монографія, стаття, тези доповідей, збірник наукових праць.3. Вимоги до наукової статті та її структури. Вимоги до публікацій наукових статей для здобувача наукового ступеня.Дисертація як науковий документ.Основні вимоги до опублікування результатів досліджень. Апробація результатів дисертації. | 12, 13, 46,47,48,49 |
| 9 | **Тема 9.** Оформлення та підготовка до публічного захисту дисертації.  | Технологічні аспекти підготовки та захисту дисертації. Основні вимоги і рекомендації, що висуваються до тексту дисертації.Правила викладення тексту дисертації. Композиційно-смислова структура тексту. Стилістика тексту дисертації. Мова та стиль викладу. Способи викладення наукового тексту. Авторські докази й аргументація. Авторське виконання та запобігання плагиату.Основні вимоги нормативних документів до оформлення та порядку захисту дисертацій.Рекомендації щодо оформлення посилань та списку використаних джерел | 5, 6, 7, 20, 29, 45  |
| ***Підсумковий контроль*** | **Залік** |

**Питання до заліку**

1. Дисертація як особливий вид наукової праці: призначення, відмінності від інших форм наукових праць.
2. Застосування різних методів наукового дослідження в процесі підготовки дисертації.
3. Логіка і структура дисертації. Теоретичні і емпіричні етапи і складові дисертаційного дослідження.
4. Об’єкт і предмет дисертаційного дослідження. Процедура концептуалізації.
5. Основні критерії вибору теми дисертації. Виявлення суперечностей та формулювання наукової проблеми дослідження.
6. Особливості написання статей і тезисів в процесі підготовки дисертації.
7. Наукова новизна дисертації, типи та рівні новизни.
8. Теоретична та практична значущість дисертації: обґрунтування нового знання в дисертації та презентація результатів дослідження.
9. Вимоги до оформлення посилань на першоджерела в дисертації. Стандарти бібліографічного опису списку використаних джерел у дисертаціях та міжнародні стилі оформлення літератури.
10. Нормативні документи МОН України, які регламентуюсь підготовку та захист дисертацій в Україні.
11. Наукові фахові видання України та наукові видання інших держав. Аналіз відповідності публікацій і апробацій вимогам МОН України.
12. Опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора філософії, доктора і кандидата наук: вимоги та умови зарахування вітчизняних та закордонних наукових публікацій за темою дисертації.
13. Етика та соціальна відповідальність дослідника. Ознаки плагіату в дисертації.
14. Апробація результатів дисертаційного дослідження. Форми презентації власного дисертаційного проекту в науковій комунікації.
15. Взаємозв’язок мети і завдань дисертаційного дослідження.

**9. Рекомендовані джерела:**

***Основна:*** *(Базова)*

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : навч.посіб. Суми : СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2016.

2. Ворона В. Академічна соціологія в Україні (1918–2018). У 2-х томах. Том 1. Історія становлення та розвитку. Київ : Інститут соціології НАН України, 2018.

3. Головаха Є. Соціологічне знання: специфіка, критерії науковості та перспектива розвитку. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг.* 2004. № 1. С. 5-13.

5. Каламбет С.В., Іванов С.І., Півняк Ю.В. Методологія наукових досліджень: навч.посіб. Дніпро: Вид-во Маковецький, 2015.

6. Конспект лекцій з курсу «Методика виконання дисертаційної роботи (PhD Thesis Prospectus) для здобувачів наукового ступеня доктора філософії / Укл. І.Я. Омецінська. – Тернопіль: ТНЕУ, 2019.

7. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація та методологія наукових досліджень» для аспірантів (здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) / уклад.: О.Г. Данильян, О.П. Дзьобань. Харків : Право, 2019 <https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/16744/1/53%20NMP_OMND_Danilyan_2019.pdf>

 8. Огляд. Болонський процес в Україні 2005–2020: досягнення, виклики та перспективи. Київ, 2020.

[https://erasmusplus.org.ua/wp- content/uploads/2022/03/BolognaStudy\_Ukraine2005\_2020\_NEO\_ukr.pdf](https://erasmusplus.org.ua/wp-%20content/uploads/2022/03/BolognaStudy_Ukraine2005_2020_NEO_ukr.pdf)

9. Паніна Н.В. Технологія соціологічного дослідження. – К.: Інститут соціології НАН України, 2007.

10. Смелзер Н. Проблеми соціології. Ґеорг-Зімелівські лекції, 1995. Львів: Кальварія, 2003.

11. Соціологія: теорії середнього рівня: навчальний посібник /за наук.ред. Ю.Ф. Пачковського. Київ: «Каравела», 2020.

12. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. Київ: НАДУ, 2008.

13. Як провести соціологічне дослідження: методичні рекомендації / За ред О.М. Балакірєвої та О.О. Яременка. – К., 2004.

***Додаткова:***

14. Бекешкіна І., Злобіна О. Болонський процес в Україні: що вдалося і що не вдалося. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва. Громадська думка. 2012. № 7 <https://dif.org.ua/uploads/pdf/1363186939_2438.pdf>

15. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень : Підручник. Київ: АБУ, 2002

16. Бурдьє П., Вакан Л. Рефлексивна соціологія. Київ: Медуза, 2015.

**17. Вах Т. С.** Дефініції соціального характеру в зарубіжній і вітчизняній соціології / Т. С. **Вах** // Наукові записки НАУКМА. Том 70. Соціологічні науки. – К., 2007.

18. Винницький М. Впровадження третього циклу вищої освіти – ключ до успіху Болонського процесу. Вища школа. 2008. № 12. С. 20–27.

19. Гансова Е.А. Соціологічні школи та напрямки в Україні наприкінці 19 – початку 20 ст.: навчальний посібник / Одеський державний університет ім. І.І. Мечнікова. Одеса: Астропринт, 2000.

20. Зосимов А.М., Голік В.П. Дисертаційні помилки 6 Монографія. 4-е вид., доп. І випр. Харків: ІНЖЕК, 2009.

21. Ковалів Ю.І. Абетка дисертанта. Методологічні принципи написання дисертації : Посібник. Київ:Твім інтер, 2009.

23. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). – К. : ВПЦ "Київський університет", 2018.

24. Мусієдов О.О. Історія української соціології: навчально-методичний посібник. Харків: Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна, 2004.

25. Наумовець А.Г. Ви віч-на-віч з аудиторією: Дещо про «технологію» наукових доповідей, популярних лекцій, дисертаційних промов і конкурсних проектів / НАН України; Інститут фізики. Київ: Наукова думка, 2003.

27. Паніотто В., Харченко Н. Методи опитування. К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017.

28. Партико З.В. Основи наукових досліджень : підготовка дисертації. Запоріжжя : КПУ, 2015

29. Пономарів О. Д. Стилістика сучасної української мови: підручник. 3-є вид., перероб. та доповн. Тернопіль, 2000.

30. Пилипенко В.Є. Українська соціологія сьогодні: дослідження основних сфер життєдіяльності суспільства : монографія. Львів: ЗУКЦ, 2012.

31. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навч. посібник. Київ: Видавництво «Центр учбової літератури», 2007.

32. Ручка А. О. Курс історії теоретичної соціології: посіб. / А. О. Ручка, В. В. Танчер. – К., 1995.

33. Соболевська М. Рефлексівні процеси в сучасній теоретичній соціології: навчальний посібник. Київ: Міленіум, 2020.

34. Соціологія: навчальний посібник / за ред. С.О. Макєєва. 4-е вид., перер. і доп. К.: Знання, 2008.

35. Соціологія : навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів – 2-ге вид., доопр., доп / за заг. ред. В.І.Докаша. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2012.

36. Леш С. Соціологія постмодернізму / Пер. з англ. Ю.Олійник. – Л.: Кальварія, 2003.

37. Стратегії вищої освіти в умовах інтернаціоналізації для стійкого розвитку суспільства: Монографія / В. Зінченко, Н. Базелюк, М. Бойченко, Л. Горбунова, С. Курбатов, Ю. Мєлков, О. Шипко ; за ред. В. Зінченка. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2020.

38. Сурмін Ю. П. Майстерня вченого: підручник для науковця. Київ: «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2006.

39. Штомпка П. Соціологія. Аналіз суспільства. - Львів: Колір ПРО, 2020.

<https://sociology.ukma.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/%D0%9F%D0%B9%D0%BE%D1%82%D1%80-%D0%A8%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BA%D0%B0.pdf>

https://sociology.ukma.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/Пйотр-Штомка. pdf

40. Якісні дослідження в соціологічних практиках: Навчальний посібник. За ред. Н. В., Костенко, & Л. Г., Скокової. К.: Інститут соціології НАНУ. 2009.

41. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня: (методичні поради) / автор-упоряд. Л. А. Пономаренко. – 3-е вид., випр. і доп. – К. : Толока, 2007.

42. Wealington B.L., Cunninhgam C.J.L., Pittenger D.J. Restarch methods for the behavioral and social sciences. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2010/

**10. Додаткові ресурси** (за наявності)**:**

1. [ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК присудження ступеня доктора філософії](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF#Text), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167
2. [Вимоги до оформлення дисертацій](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17), затверджені Наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40
3. [Вимоги до опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE34057.html), затверджені Наказом Міністерства освіти і науки України від 23 вересня 2019 р. №1220
4. [Вимоги до опублікованої монографії, що подається на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE34058.html), затверджені Наказом Міністерства освіти і науки України від 23 вересня 2019 р. №1220
5. [Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії](https://mon.gov.ua/ua/nauka/nauka/atestaciya-kadriv-vishoyi-kvalifikaciyi/naukovi-fahovi-vidannya)
6. Google scholar <https://scholar.google.com/>

#  Scopus Preview <https://www.scopus.com/home.uri>

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

**ІНСТИТУТ СОЦІОЛОГІЇ**

1. РЕКОМЕНДОВАНО:
2. Випусковим відділом Інституту соціології НАН України
3. Протокол № 8 від «20» жовтня 2020 р.
4. ЗАТВЕРДЖЕНО
5. Вченою радою Інституту соціології НАН України
6. Протокол № 6 від «14» грудня 2020 р.

## **ОК.4 РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**СОЦІОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ПРОЦЕСІВ В**

|  |  |
| --- | --- |
| галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| спеціальність | 054 Соціологія |
| освітній рівень | третій освітньо-науковий (PhD доктор філософії) |
| освітньо-наукова програма | Соціологія |
| вид дисципліни | обов’язкова |

|  |  |
| --- | --- |
| Форма навчання | Денна |
| Навчальний рік | 2021/2022 |
| Семестр | 2 |
| Кількість кредитів ЕСТS | 3 |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська |
| Форма заключного контролю | залік |

**Розробник та викладач:**

**Скокова Л. Г.,** кандидат соціологічних наук, доцент, старший науковий співробітник відділу соціології культури та масової комунікації

##### КИЇВ – 2020

1. **Мета** – засвоєння систематизованих знань щодо сутності новітніх теоретико-методологічних і емпіричних напрямів соціологічного аналізу культурних процесів в сучасних суспільствах, формування навичок соціологічної рефлексії актуальних культурних станів, застосування принципів соціокультурного аналізу для розуміння векторів соціальної динаміки в українському суспільстві.

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни (*за наявності*):**

* знання базових положень соціологічних теорій, які пояснюють культурні процеси;
* знання і навички щодо сутності технологій проведення кількісних і якісних досліджень;
* вміння працювати в групі, готувати презентації і виступи, вести наукову дискусію*.*

**Анотація.** Курс спрямований на засвоєння і критичне осмислення теоретико-методологічних і операційних підходів до вивчення культурних процесів в сучасних суспільствах. Оригінальним змістовним матеріалом слугують концептуалізації культурних процесів в українському суспільстві на базі багаторічного моніторингу «Українське суспільство» Інституту соціології НАН України і результатів інших релевантних досліджень. Соціологічні проблеми вивчення культури слухачі курсу розглядають через призму досліджень цінностей і ціннісно-смислових орієнтацій, культурних ідентичностей, культурних практик в українському суспільстві. Суміщення огляду змістовних пошуків в сучасній соціології культури та рефлексія практичного застосування концептів і методів досліджень для з’ясування динаміки і змісту культурних процесів в українському суспільстві надають змогу набуття фахових знань і компетентностей.

**4. Завдання (навчальні цілі)**:

сформувати професійні компетенції щодо аналізу сучасного стану культури і культурних процесів в українському суспільстві на основі вивчення новітніх концептуалізацій у галузі культуральної соціології / соціології культури;

засвоїти потенціал кількісних і якісних соціологічних технологій у вивченні культурних процесів у сучасних суспільствах;

сформувати навички критичного аналізу дизайну і результатів вітчизняних і зарубіжних дослідницьких проектів з проблематики курсу;

засвоєння навичкок підготовки тематичних есе, виступів, презентацій, в тому числі для потенційної студентської і професійної аудиторії;

розвивати навички давати експертні оцінки, рецензії публікаціям з цієї проблематики, виступам і доповідям колег.

**5. Результати навчання за дисципліною:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результат навчання****(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;** **4. автономність та відповідальність)** | **Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання** | **Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** | **Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни** |
| **Код** | **Результат навчання** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ЗК1** | Вміти абстрактно мислити аналізувати та синтезувати теоретичні підходи до аналізу культурних процесів в сучасній соціології | *Лекції, семінари, індивідуальні письмові завдання, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 2; Тема 3 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекцій, доповіді на семінарських заняттях, оцінка індивідуального письмового завдання, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *10%* |
| **ЗК2** | Вміти знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, необхідну для аналізу культурних процесів в сучасних суспільствах | *Лекції, семінари, індивідуальні письмові завдання, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5, Тема 6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекцій, доповіді на семінарських заняттях, оцінка індивідуального письмового завдання, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **ЗК4** | Вміти використовувати концептуальні та методологічні знання сучасної соціології культури із врахуванням міжнародного контексту | *Лекції; семінари, індивідуальні письмові завдання,* *самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 2, Тема 3, Тема 5; Тема 6 | Поточний контроль, доповіді на семінарських заняттях, оцінка індивідуального письмового завдання, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *10%* |
| **СК1** | Здатність виконувати оригінальні дослідження у передових контекстах наукової діяльності, виявляти самостійність, академічну та професійну доброчесність |  *Підсумкове есе за проблематикою курсу, самостійна робота за темами:*Тема 5; Тема 6  | Підсумковий контроль, оцінка підсумкового есе | *10%* |
| **СК3** | Здатність застосовувати сучасну методологію, новітні методи та інструменти емпіричних досліджень культурних процесів в сучасних суспільствах | *Семінари, індивідуальне письмові завдання самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5, Тема 6 | Поточний контроль, доповіді на семінарських заняттях, оцінка індивідуального письмового завдання, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *10%* |
| **СK4** | Здатність застосовувати сучасну методологію у науково- педагогічній діяльності | *Семінари, самостійна робота за темами*Тема 3; Тема 5, Тема 6 | Поточний контроль, доповіді на семінарських заняттях, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК5** | Здатність самостійно формулювати і вирішувати оригінальні дослідницькі завдання у дослідженнях культурних процесів | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 3; Тема 4, Тема 5, Тема 6 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекцій, доповіді на семінарських заняттях | *10%* |
| **СК6** | Вміння самостійно розробляти програми соціологічного дослідження культурних процесів як складової динаміки соціальних змін  | *Семінари, індивідуальні письмові завдання, самостійна робота за темами:*Тема 5; Тема 6 | Поточний контроль, доповіді на семінарських заняттях, участь у індивідуально-груповому обговоренні *,*оцінка підсумкового есе | *10%* |
| **СК7** | Вміти виявляти і критично оцінювати проблеми дослідницького характеру у сфері аналізу культурної динаміки в умовах надзвичайних соціальних станів  | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 2; Тема 3; Тема 6   | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекцій, доповіді на семінарських заняттях, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *10%* |
| **СК8** | Здатність синтезувати теоретичні знання (концепції, ідеї) з результатами міждисциплінарних досліджень культурних процесів. | *Семінари, індивідуальні письмові завдання, самостійна робота за темами*Тема 5 | Поточний контроль, доповіді на семінарських заняттях, участь у індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК10** | Здатність аналізувати процеси соціальних змін та трансформацій культурних практик на основі різних теоретичних підходів. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 2, Тема 3 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекцій, доповіді на семінарських заняттях, оцінка індивідуального письмового завдання | *10%* |
| **СК11** | Здатність виявляти причини соціальних процесів та явищ шляхом розпізнавання і аналізу їхніх культурних передумов. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Тема 3; Тема 5 | Поточний контроль, участь у дискусійній частині лекцій, доповіді на семінарських заняттях | *5%* |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результати навчання дисципліни (код)Програмні результати навчання (назва**)** | **Загальні****компетентності** | **Спеціальні компетентності** |
| **ПРН-1** Знати основні концептуальні підходи до розуміння суспільних процесів; володіти методологічною базою для проведення якісних фахових соціологічних досліджень; застосовувати їх до дослідження соціальних змін в Україні, Європі та світі.. | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК7 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 |
| **ПРН-4** Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу соціальних досліджень, наявні соціологічні дані. | ЗК1 | ЗК4 | ⎯ | ⎯ | СК4 | СК5 | СК6 | СК11 | ⎯ |
| **ПРН-6** Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми. | ЗК2 | ЗК4 | ЗК7 | ⎯ | СК1 | СК3 | СК5 | СК6 | СК11 |

**7. Схема формування оцінки.**

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Види робіт | Кількість балів за один вид робіт | Критерії оцінювання |
| Участь у дискусійній частині лекції | 2 | Активна участь, аргументовані, змістовні судження і зауваження |
|  | 1 | Фрагментарна участь у дискусії |
|  | 0 | Відсутність на лекції |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 2-3 | Активна участь у дискусіях; фахова постановка питань, аргументовані і логічні зауваження |
|  | 1 | Фрагментарна участь, окремі реплики, запитання |
|  | 0 | Відсутність на семінарському занятті |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 7-10 | Доповідь підготовлено і презентовано вчасно. Високий рівень фахових компетентностей. |
|  | 4-6 | Доповідь підготовано і презентовано вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
|  | 1-3 | Доповідь підготовлено, проте наявні неточності і пробіли знань.  |
|  | 0 | Доповідь не підготовлено. |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 7-10 | Письмове завдання представлено вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
|  | 4-6 | Письмове завдання підготовлено вчасно, проте наявні неточності і пробіли знань. |
|  | 1-3 | Письмове завдання підготовлено проте тема розкрита поверхово і з помилками |
|  | 0 | Письмове завдання не підготовлено |
| Презентація тексту підсумкового есе за проблематикою курсу | 14-18 | Роботу представлено вчасно. Високий рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами виконання завдання, поставлені мета і завдання вирішуються чітко та послідовно  |
|  | 10-13 | Роботу представлено вчасно. Продемонстровано певний рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами виконання завдання, але викладу і презентації не вистачає чіткості та послідовності  |
|  | 1-9 | Робота має суттєві недоліки - поставлені завдання не вирішені, автор припускається неточностей і помилок. Переважають загальні фрази замість змістовного викладу |
|  | 0 | Завдання не виконано у визначений викладачем термін без поважних причин або виконане з порушенням норм академічної доброчесності. |

При викладанні дисципліни використовуються наступні методи контролю знань студентів:

− усний контроль (опитування дискусії, захист виконаних робіт);

− письмовий контроль (виконання індивідуальних завдань, підготовка рефератів, тез, написання есе та ін.);

− самоконтроль знань студентів і взаємоконтроль.

Об’єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал навчальної дисципліни, який перевіряється під час поточного і підсумкового контролю з метою встановлення рівня і якості засвоєння знань, формування необхідних для майбутньої професійної діяльності навичок і вмінь.

**Поточний контроль** передбачає оцінювання успішності студентів під час аудиторних (семінарських, практичних, індивідуальних) занять та виконання ними окремих індивідуальних завдань.

При поточному контролі оцінюється: активність роботи студентів на семінарських або практичних заняттях, результати виконання ними індивідуальних завдань, якість підготовлених студентами рефератів або тематичних повідомлень;

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінки під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу.

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

**- семестрове оцінювання у формі ЗАЛІКУ:**

Семестровий контроль проводиться у формі заліку з урахуванням накопичення балів за поточним контролем та за результатами підсумкової співбесіди.

**- умови допуску до підсумкового оцінювання:**

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 35 балів) або «незадовільно» (35-59 балів) аспірант повинен дoдaтково викoнaти iндивiдyaльнi зaвдaння для підвищeння piвня cвoїx знaнь i повтopнo пepecклacти пiдcyмкoвий кoнтpoль. Слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо».

**7.2 Організація оцінювання:** *(обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою навчальною програмою форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіку оцінювання).*

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному занятті, бали нараховуються за всі форми робіт, яка передбачені для опрацювання конкретних тем, відповідно до вимог і критеріїв оцінювання. Загальні умови визначення навчального рейтингу аспіранта наведені в таблиці:

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів**  | **Разом** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 5 | 2 | 10 |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 4 | 10 | 40 |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 2 | 10 | 20 |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 4 | 3 | 12 |
| Презентація тексту підсумкового есе за проблематикою курсу | 1 | 18 | 18 |
| **ВСЬОГО** |  |  | 100 |

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| А (відмінно) | 90-100 |
| В (дуже добре)  | 82-89 |
| С (добре) | 75-81 |
| D (задовільно) | 65-74 |
| Е (достатньо) | 60-64 |
| FX (незадовільно) | 35-59 |
| F(неприйнятно) | 0-34 |
| Зараховано  | 60-100 |
| Не зараховано  | 0-59 |

**8. Структура навчальної дисципліни** «Соціологічні дослідження культурних процесів в українському суспільстві»

**Тематичний план занять з дисципліни** «Соціологічні дослідження культурних процесів в українському суспільстві»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |
| **лекції** | **семінари** | **Сам. робота** |
| ***Змістовий модуль 1. Теоретичні основи досліджень культурних процесів в сучасних суспільствах*** |
| 1 | Тема 1. Соціологія культури чи культуральна соціологія: спільне і відмінне | 2 | 2 | 8 |
| 2 | Тема 2. Ціннісно-смислові виміри сучасного суспільства | 2 | 2 | 10 |
| 3 | Тема 3. Актуальність дослідження культурних практик в сучасному суспільстві | 2 | 2 | 8 |
| ***Змістовий модуль 2. Моніторинг культурних процесів в українському суспільстві*** |
| 4 | Тема 4. Операціональні виміри культурних процесів | 2 | - | 10 |
| 5 | Тема 5.  Кількісна традиція аналізу культурних процесів |  | 4 | 8 |
| 6 | Тема 6. Якісні підходи у дослідженнях культурних процесів | 2 | 4 | 10 |
| ***Разом***  | **10** | **14** | **66** |

**Загальний обсяг** ***90*** *год,* в тому числі (вибрати необхідне):

Лекцій **– *10*** *год.*

Семінари **– *14*** *год.*

Самостійна робота **– *66*** *год.*

**Зміст навчальної дисципліни** «Соціологічні дослідження культурних процесів

в українському суспільстві»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Структура** | **Література** |
| ***Змістовий модуль 1. Теоретичні основи досліджень культурних процесів в сучасних суспільствах*** |
| 1 | Тема 1. Соціологія культури чи культуральна соціологія: спільне і відмінне | Концепт “культура” і варіативність його трактувань. Становлення соціології культури як соціологічної дисципліни. Особливості соціології культури П.Бурдьє. Британські “cultural studies” та їх міжнародне поширення. Проект культуральної соціології Дж.Александера та його визнання у світі. Протиставлення чи взаємодоповнення соціології культури і культуральної соціології? | 3; 4; 9; 10; 12; 13; 14; 15; 16; 18; 19; 21; 22; 23; 29; 36; |
| 2 | Тема 2. Ціннісно-смислові виміри сучасного суспільства |  Ціннісні підходи у соціології культури. Культура як конфігурація смислових структур (К.Гірц, Дж.Александер). Ціннісно-смислові режими (Л.Тевено, Л.Болтанскі). Міжнародні проекти дослідження цінностей та особливості їх дизайну (Р.Інглхардт, Ш.Шварц). Переваги крос-культурних досліджень цінностей. Операціоналізація ідей «соціології градів» (Л.Болтанскі, Л.Тевено) в українській соціології культури. | 1; 2; 4; 8; 11; 12; 13; 14; 15; 16 |
| 3 | Тема 3. Актуальність дослідження культурних практик в сучасному суспільстві | Практико-теоретичні підходи як основа розуміння культурних практик та їх основні етапи розвитку.Дослідження гомології і гетерології культурної і соціальної стратифікації. Бурдьєзіанські і постбурдьєзіанські підходи в соціології культури і мистецтва. Реляційна і естетична соціологія мистецтва (А.Еньон, Н,Енік, Дж.Борн). | 4; 9; 14; 15; 16; 20; 21; 24; 35; 37; 38; 39 |
| ***Змістовий модуль 2. Моніторинг культурних процесів в українському суспільстві*** |
| 4 | Тема 4. Операціональні виміри культурних процесів | Методологічні альтернативи у вивченні культури: об'єктивізм, інтерпретативна соціологія, критичні студії. Об'єктивістські підходи у вивченні сфер культури. Соціологія повсякдення / інтерпретативна соціологія культурних процесів і практик. Культура і медіа у ракурсі критичних підходів.  | 3; 4; 9; 15; 16, 28 |
| 5 | Тема 5.  Кількісна традиція аналізу культурних процесів | Досвід національних і міжнародних моніторингів культурних процесів і практик. Досвід аналізу динаміки культурно-дозвіллєвих практик в Україні.Роль соціологічного моніторингу культурних процесів для розробки культурних політик в Україні і світі. | 1; 2; 5; 7; 9; 11; 15; 16; 25; 26; 27; 34; 40 |
| 6 | Тема 6. Якісні підходи у дослідженнях культурних процесів |  Технології розуміння в інтерпретативній парадигмі. Можливості візуального аналізу, біографічного аналізу, дискурс-аналізу в інтерпретаціях культурних процесів. Цифрова етнографія. Застосування якісницької методології у вивченні надзвичайних станів в соціумах. | 7; 9; 14; 17, 30, 31; 32; 33 |
| ***Підсумковий контроль*** | **Залік** |

**Питання для заліку**

1. Культура в концепція класиків соціології (М.Вебер, Г.Зіммель, П.Сорокін).
2. Особливості дослідження культурних процесів в напрямі “cultural studies”.
3. Специфіка дослідження цінностей за методиками Р.Інглхардта, Ш.Шварца.
4. Соціологія культури і культуральна соціологія: основні відмінності.
5. Досвід інтерпретативної соціології у дослідженнях культури.
6. Методики дослідження ціннісних орієнтацій в українському суспільстві (в рамках моніторингу “Українське суспільство” НАН України).
7. Соціологія культури П.Бурдьє (поле, габітус, практики).
8. Об'єктивістські підходи у вивченні сфер культури (соціологія дозвілля, соціологія культурного споживання та ін.).
9. Міжнародні проекти дослідження культурних практик і культурних політик.
10. Постбурдьєзіанські підходи у вивченні мистецтва.
11. Міжнародні проекти дослідження культурної партиципацїї і культурних політик.
12. Цифрова етнографія і візуальні дослідження культурних практик.
13. Соціологія смислів Л.Тевено і Л.Болтанскі.
14. Гомологія і гетерологія культурної стратифікації. Поняття “всеїдності” культурого споживання .
15. Можливості дискурс-аналізу у вивченні культурних процесів.

**9. Рекомендовані джерела:**

***Основні:***

1. Ворона, В., & Шульга, М. (Ред.). (2020). *Українське суспільство: моніторинг соціальних змін.* Київ: Інститут соціології НАН України.
2. Головаха Є., Горбачик А. (2012). Тенденції соціальних змін в Україні та Європі: за результатами «Європейського соціального дослідження» 2005–2007–2009–2011. К.: Ін-т соціології НАН України.
3. Костенко Н. (2010). Вхопити реальне, коли медіа повсюду: онтологічний інтерес у культурних дослідженнях і теорії медіа. Соціологія: теорія, методи, маркетинг. **1**. 3–15.
4. **Культура – суспільство – особистість. (2006). Курс лекцій. К.: Ін-т соціології НАН України.**
5. Медіа. Демократія. Культура (2008). / за ред. Н. Костенко, А. Ручки. К.: Ін-т соціології НАН України.
6. Мінливості культури: соціологічні проекції (2015). За ред Н. Костенко. К.: Ін-т соціології НАН України.
7. Ручка А. (2015). Цінності та ціннісна зміна в соціологічній перспективі // Мінливості культури: соціологічні проекції / за ред Н. Костенко. К. : Ін-т соціології НАН України. 41–75.
8. Скокова Л. (2018). Культурні практики в сучасному суспільстві: теоретичні підходи та емпіричні виміри. К.: Ін-т соціології НАН України.
9. Скокова Л.Г. (2019). Соціологія культури та масової комунікації // Академічна соціологія в Україні (1918-2018). У 2-х томах. Т.1. Історія становлення та розвитку / за заг. ред. академіка НАН України, д.ек.н. В. Ворони. Київ: Ін-т соціології НАН України. С. 346–366.
10. **Соціокультурні ідентичності та практики (2002) / за ред. А. Ручки. К.: Ін-т соціології НАН України.**
11. Соціологічна теорія: традиції та сучасність (2007). Навч. посібник / за ред. А. Ручки. К.: Ін-т соціології НАН України.
12. Соціологія: навч. посібник / за ред. С. О. Макеєва. К. : Т-во «Знання», КОО, 2008. 566 с.
13. Смислова морфологія соціуму (2012) / за ред. Н. Костенко. К.: Ін-т соціології НАН України.
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##### КИЇВ – 2020

**1. Мета** – створення сприятливого фахового середовища у форматі діалогу науково-дослідницької групи, робота в якій сприятиме проведенню аспірантами власного наукового дослідження у відповідності до встановленого плану, з належною увагою до наукової новизни отриманих результатів на основі засвоєння спеціальних знань, методологічних та методичних принципів соціо-структурного аналізу класичного та сучасного зразка для розуміння та інтерпретації соціальних трансформаційних процесів в українському суспільстві.

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни (*за наявності*):**

*1. Знати*

* інституціональні, організаційні та групові структурні чинники суспільних процесів;

*2. Вміти*

* застосовувати методологічні підходи соціально-демографічного та гендерного аналізу ;

*3. Володіти навичками*

* методів якісного та кількісного аналізу соціологічних даних,

**3. Анотація дисципліни**. Дисципліна спрямована на розвиток знання та вмінь застосовувати соціоструктурний аналіз до соціологічного вивчення і пояснення соціальних явищ і процесів. Особлива увага приділяється пізнавальним можливостям методологічних новацій реляційно-дистрибутивних, інституціональних та культурорієнтованих методологій вивчення причинно-наслідкових зв'язків і закономірностей соціальних взаємодій. Робота побудована за принципом "навчання через дослідження", що з одного боку, фокусується навколо дослідницьких інтересів студентів, а з іншого боку, - обговорення методології та результатів новітніх соціологічних досліджень соціоструктурного напрямку. Вміння застосовувати соціоструктурний аналіз розкриває аналітичні здатності дослідника вивчати і розуміти латентні чинники соціальних взаємодій в контексті групової і колективної поведінки та соціальних процесів в суспільстві. Дисципліна зосереджена на аналізі й обговоренні новітніх дослідницьких напрацювань з огляду актуальних публікацій у соціологічних рецензованих журналах, переважно англомовних, з метою включення аспірантів в сучасний порядок денний соціоструктурних досліджень, проблемного поля та відповідних академічних дебатів. Формат роботи - колоквіум, який поєднує в собі лекції, аналітичне читання, дискусії, практичні завдання за темами дисертацій, презентації результатів індивідуальних проектів.

**4. Завдання (навчальні цілі)**: критично осмислити класичні та новітні методології соціоструктурного аналізу та вдосконалити практичні дослідницькі навички його застосування в процесі розробки та підготовки власних наукових проектів аспірантів.

Основними завданнями навчальної дисципліни є:

* опанувати методологічні засади структурного аналітичного підходу;
* надати знання щодо новітніх трендів класового аналізу;
* опанувати методологічні підходи соціально-демографічного та гендерного аналізу;
* надати знання щодо особливостей поселенського структурування в сучасному суспільстві.
* вміти застосовувати методи соціоструктурного аналізу в емпіричних дослідженнях

відповідно до конкретних дослідницьких потреб

**5. Результати навчання за дисципліною:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результат навчання****(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;** **4. автономність та відповідальність)** | **Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання** | **Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** | **Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни** |
| **Код** | **Результат навчання** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ЗК1** | Вміти аналізувати соціоструктурні вимірювання | *Семінари, індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Тема 1;Тема 2; Тема 3. | Поточний контроль доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *10%* |
| **ЗК2** | Вміння працювати з базами даних міжнародних досліджень | *Лекції, , семінари, індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5. | Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *5%* |
| **ЗК3** | Вміти застосовувати методи соціоструктурного аналізу в контексті міждисциплінарних досліджень | *Лекції, самостійна робота за темами:*Теми 1-4 | Участь у дискусійній частині лекції | *5%* |
| **ЗК4** | Вміти здійснювати сучасні соціоструктурні дослідження з застосуванням системного наукового підходу із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності  | *Лекції, самостійна робота за темами:*Тема 2; Тема 4. | Поточний контроль, участі у дискусійній частині лекції | *10%* |
| **ЗК5** | Здатність виявляти структурні проблеми українського суспільства, на основі застосування методів соціоструктурного аналізу. | *Лекції, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 3. | Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції | *5%* |
| **ЗК7** | Здатність до дотримання високого рівня науково-пошукової самостійності та академічної доброчесності | *індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Теми 4-5 | оцінка індивідуального письмового завдання | *5%* |
| **СК1** | Здатність проводити власні оригінальні наукові дослідження соціальної структури | *Лекції, , семінари, індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Теми 1-5 | Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *10%* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **СК3** | Знати сучасні методології, методи соціологічного дослідження в контексті актуалізації соціоструктурного вимірювання  | *Лекції, самостійна робота за темами:*Тема 1; Тема 3. | Поточний контроль, участі у дискусійній частині лекції | *5%* |
| **СК4** | Набути знання, необхідні для викладання курсу з проблем соціоструктурного аналізу  | *Лекції, семінари, індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Теми 1 - 5. | Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК5** | Здатність самостійно формулювати і вирішувати завдання в дослідженні соціоструктурних процесів. | *Семінари, індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Тема 4; Тема 5. | Поточний контроль доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання  | *10%* |
| **СК7** | Здатність аналізувати та оцінювати структурні зміни українського суспільства в контексті сучасниих тенденціій розвитку соціології.  | *Семінари, індивідуальне письмове завдання, самостійна робота за темами:*Тема 5. | Поточний контроль доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні, оцінка індивідуального письмового завдання | *10%* |
| **СК8** | Вміти застосовувати методи соціоструктурного аналізу в контексті міждисциплінарних досліджень | *Лекції, самостійна робота за темами:*Теми 1-4 | Участь у дискусійній частині лекції | *5%* |
| **СК9** | Здатність розуміти місце соціоструктурних процесів в Україні у світовому та загальноєвропейському контексті. | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 3-4 | Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |
| **СК10** | Вміти застосовувати методи соціоструктурного аналізу в контексті міждисциплінарних досліджень | *Лекції, самостійна робота за темами:*Теми 1-4 | Участь у дискусійній частині лекції | *5%* |
| **СК11** | Здатність виявляти причини соціальних процесів та явищ шляхом розпізнавання і аналізу їхніх структурних передумов | *Лекції, семінари, самостійна робота за темами:*Теми 4-5 | Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, доповідь на семінарі, участь в індивідуально-груповому обговоренні | *5%* |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результати навчання дисципліни (код)Програмні результати навчання (назва) | **Загальні****компетентності** | **Спеціальні компетентності** |
| **ПРН-1** Знати основні концептуальні підходи до розуміння суспільних процесів; володіти методологічною базою для проведення якісних фахових соціологічних досліджень; застосовувати їх до дослідження соціальних змін в Україні, Європі та світі. | ЗК2 | ЗК3 | **⎯** | **⎯** | СК1 | СК3 | СК5 | СК8 | СК10 | СК11 |
| **ПРН-3** Генерувати нові наукові ідеї щодо розуміння суспільних процесів, визначення основних соціальних проблем, окреслення шляхів позитивного впливу на суспільний розвиток. | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК07 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 | **⎯** |
| **ПРН9** Уміти оцінювати соціальні наслідки управлінських рішень, соціальних і техніко-технологічних процесів; ініціювати та формувати наукові проєкти з урахуванням стратегічних завдань соціологічних досліджень й соціального контексту. | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК5 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 | **⎯** |
| **ПРН10** Розробляти та реалізовувати наукові та/або прикладні проекти, які дають можливість переосмислити наявне знання та окреслити шляхи розв’язання соціальних проблем українського суспільства.  | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК5 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 |  |

**7. Схема формування оцінки.**

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види робіт** | **Кількість балів за один вид робіт** | **Критерії оцінювання** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 2 | Активна участь, аргументовані, змістовні судження і зауваження |
| 1 | Фрагментарна участь у дискусії |
| 0 | Відсутність на лекції |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 2-3 | Активна участь у дискусіях; фахова постановка питань, аргументовані і логічні зауваження |
| 1 | Фрагментарна участь, окремі репліки, запитання |
| 0 | Відсутність на семінарському занятті |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 7-10 | Доповідь підготовлено і презентовано вчасно. Високий рівень фахових компетентностей. |
| 4-6 | Доповідь підготовано і презентовано вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
| 1-3 | Доповідь підготовлено, проте наявні неточності і пробіли знань.  |
| 0 | Доповідь не підготовлено. |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 7-10 | Письмове завдання представлено вчасно. Високий рівень опанування матеріалу, повністю досягнуті поставлені завдання |
| 4-6 | Письмове завдання підготовлено вчасно, проте наявні неточності і пробіли знань. |
| 1-3 | Письмове завдання підготовлено проте тема розкрита поверхово і з помилками |
| 0 | Письмове завдання не підготовлено |
| Екзамен (усний) | 25-30 | В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу.  |
| 20-24 | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. |
| 15-20 | В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.  |
| 7-15 | Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності |
| 1-6 | Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми, допускаючи при цьому суттєві помилки |

При викладанні дисципліни використовуються наступні методи контролю знань студентів:

− усний контроль (опитування – індивідуальні, дискусії, захист виконаних робіт);

− письмовий контроль (виконання індивідуальних завдань, підготовка рефератів, тез, написання есе та ін.);

− самоконтроль знань студентів і взаємоконтроль.

Об’єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал навчальної дисципліни, який перевіряється під час поточного і підсумкового контролю з метою встановлення рівня і якості засвоєння знань, формування необхідних для майбутньої професійної діяльності навичок і вмінь.

**Поточний контроль** передбачає оцінювання успішності студентів під час аудиторних (семінарських, практичних, індивідуальних) занять та виконання ними окремих індивідуальних завдань (написання рефератів, тематичних повідомлень тощо). При поточному контролі оцінюється: активність роботи студентів на семінарських або практичних заняттях, результати виконання ними індивідуальних завдань, якість підготовлених студентами рефератів або тематичних повідомлень.

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінка виконання завдань під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу.

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

**- підсумкове оцінювання у формі ЕКЗАМЕНУ:**

**- умови допуску до екзамену:**

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 35 балів) або «незадовільно» (35-59 балів) аспірант повинен дoдaтково викoнaти iндивiдyaльнi зaвдaння для підвищeння piвня cвoїx знaнь i повтopнo пepecклacти пiдcyмкoвий кoнтpoль. Слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо».

**7.2 Організація оцінювання:** *(обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою навчальною програмою форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіку оцінювання).*

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному занятті, бали нараховуються за всі форми робіт, яка передбачені для опрацювання конкретних тем, відповідно до вимог і критеріїв оцінювання. Загальні умови визначення навчального рейтингу аспіранта наведені в таблиці:

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| Участь у дискусійній частині лекції | 5 | 2 | **10** |
| Доповіді за темою семінарського заняття | 4 | 10 | **40** |
| Індивідуальне письмове завдання за темою семінарського заняття | 1 | 8 | **8** |
| Участь у дискусії, в обговоренні виступів колег на семінарському занятті | 4 | 3 | **12** |
| Екзамен | 1 | 30 | **30** |
| **ВСЬОГО** | **100** |

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| А (відмінно) | 90-100 |
| В (дуже добре)  | 82-89 |
| С (добре) | 75-81 |
| D (задовільно) | 65-74 |
| Е (достатньо) | 60-64 |
| FX (незадовільно) | 35-59 |
| F(неприйнятно) | 0-34 |
| Зараховано  | 60-100 |
| Не зараховано  | 0-59 |

**8. Структура навчальної дисципліни**

**Тематичний план занять з дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Назва теми  | Кількість годин |  |
|  | Лекції | Семінари | Консультації | Самостійна робота |
|  | Тема 1. Структурація та структурний аналіз в соціології  | 4 |  |  |  |
|  | Тема 2. Аналітичні рівні структурування соціуму  | 2 |  |  |  |
|  | Тема 3. Класовий аналіз в соціології | 2 |  |  |  |
|  | Тема 4. Соціальні структури: правила та принципи вимірювання | 2 | 4 |  |  |
|  | Тема 5. Соціальні структури і соціальна стратифікація за віком, гендером і типом поселення | 2 | 6 |  |  |
|  | ***Разом:*** | 12 | 10 | 2 | 66 |

**Загальний обсяг** ***90*** *год,* в тому числі:

Лекцій **– *12*** *год.*

Семінари **– *10*** *год.*

*Консультації - 2 год*

Самостійна робота **– *66*** *год.*

**Зміст навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Теми по програмі навчальної дисципліни | План заняття |
| Лекція 1. Структурація та структурний аналіз в соціології  | Спільнота та суспільство. Від структурного функціоналізму Т. Парсонса до теорії структурації Е. Гіденса. Соціальна структура та її диференційованість. Функціональна та ієрархічна організація структури. Рухливість структури і соціальна мобільність. |
| Лекція 2. Аналітичні рівні структурування соціуму | Рівні соціальної структури. Порівняльні дослідження стратифікаційних систем. Престиж і статус та методики їхнього вимірювання. Міжгенераційна та міжпрофесійна мобільність в Україні.  |
| Лекція 3. Класовий аналіз в соціології | Поняття соціального класу в класичній і сучасній традиції. Тематичні кластери і тренди сучасного класового аналізу. Інституціоналізація класового аналізу в українській соціології.Основні теоретико-методологічні підходи до ідентифікації класів. Альтернативні класові схеми (Дж. Голдторп, Е.О. Райт, Г.Еспін-Андерсен, Європейська соціально-економічна класифікація) та досвід їх застосування в Україні. Об’єктивний і суб’єктивний клас. Динаміка класового розподілу і класових ідентичностей в пострадянській Україні. Тренди соціально-структурної динаміки за час повномасштабної війни. |
| Лекція 4. Соціальні структури: правила та принципи вимірювання | Соціальна диференціація та стратифікація. Структура зайнятості та професійна структура. Концепція ISCO. Економічна стратифікація, вимір і значення для соціального структурування. Принцип соціального вирівнювання. Соціальна нерівність в сучасній Україні: динаміка сприйняття. |
| Лекція 5. Соціальні структури і соціальна стратифікація за віком, гендером і типом поселення | Віковий розподіл та вікова нерівність (ейджизм). Соціально-демографічна класифікація. Гендерна теорія як концептуальна основа гендерного аналізу. Гендерна стратифікація. Інституціональне відтворення гендерної нерівності. Гендер і соціальна нерівність в сучасному українському суспільстві. Поселенська структура як проекція просторової організації суспільства.  |
| Семінарське заняття 1. Соціоструктурні виміри сучасного українського суспільства | Чинники соціального структурування. Традиційні і сучасні класові схеми. Соціальна структура українського суспільства. |
| Семінарське заняття 2. Соціо-демографічний та гендерний аналіз.  | Методологічні відмінності. Гендерна стратифікація.  |
| Семінарське заняття 3. Застосування ISCO в вимірюваннях професійного структурування. | Досвід національних і міжнародних проектів з використанням структурнго підходу. ISCO як методична база професійного структування. |
| Семінарське заняття 4. Поселенська структура пост/радянського суспільства | Концепція просторової самоорганізації населення**.** Сучасні тренди поселенського структурування: субурбанізація та джентрифікація.  |

**Екзаменаційні питання**

1. Поняття спільноти та суспільства. Соціальна структура та її диференційованість.
2. Суть і відмінність теорій структурного функціоналізму та структурації.
3. Соціальна мобільність і рухливість соціальної структури.
4. Стратифікаційні системи у дослідницькому порівнянні.
5. Престиж і статус та методики їхнього вимірювання.
6. Міжгенераційна та міжпрофесійна мобільність в Україні.
7. Класичне та сучасне уявлення про клас.
8. Теоретичні обгрунтування класового аналізу.
9. Формування класового суспільства в пострадянстькій Україні.
10. Соціальний простір як базове соціологічне поняття.
11. Урбаністичні поселення та сільська поселенська мережа.
12. Міграції та міграційна ситуація в Україні.
13. Гендерна теорія та гендерна стратифікація
14. Інтерсекційний аналіз: сутність і значення.
15. 3. Гендерна нерівність та інституційні чиники її відтворення.
16. Соціальна диференціація та стратифікація в українському суспільстві.
17. Соціальна нерівність та механізми її відтворення в Україні.
18. Соціальна структура в пост/радянській Україні.

**9. Рекомендовані джерела:**
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Малиш Л. (2019). *Принципи та правила вимірювання структурних нерівностей в соціології.* Київ: НаУКМА. – 369 с.
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Симончук О. (2018). *Соціальні класи в сучасних суспільствах: евристичний потенціал класового аналізу*. К.: Інститут соціології НАН України, 415 с.

Оксамитна С., Симончук О. (Ред.) (2020). *Динаміка сприйняття соціальної нерівності в Україні: за даними Міжнародної програми соціальних досліджень 2009 і 2019 років.* – К.: Інститут соціології НАН України; Національний університет «Києво-Могилянська академія». 262 с.

*Підходи до класового аналізу*: колективна монографія (2019). За ред. Е.О.Райта.- К.: Інститут соціології НАН України. – 287 с.

Прибиткова І. (2011). Зміни в поселенській структурі населення України та тенденції міграції. В *Українське суспільство. 20 років незалежності*. *Соціальний моніторинг*. Т.1, сс. 102-114.

Прибиткова І. (2009). Просторова самоорганізація населення: теоретико-методологічні передумови дослідження. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, №4, сс. 84-98.

Прибиткова І. (2014). Місто і просторова організація життя суспільства. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, №3, сс. 73-103.

*Структурні виміри сучасного суспільства*. Курс лекцій (2006). За редакцією С. Макеєва.- К: ІС НАНУ, 372 с.
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2. Інформаційний і пошуковий портал з соціальних наук Social Science Hub: www.sshub.com
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4. Liens Socio: http://www.liens-socio.org
5. Socioland: www.sozioland.de
6. Міжнародна база даних ЮНЕСКО з соціальних наук (інституції, персоналії) DARE: www.databases.unesco.org/dare/form.shtml
7. Бази даних наукової періодики і книг: www.jstor.org; www.proquestdirect.com; [www.ebsco.com](http://www.ebsco.com)
8. [www.sau.kiev.ua](http://www.sau.kiev.ua/) – офіційний сайт соціологічної асоціації України (устав САУ, кодекс професійної етики соціолога, указ президента про розвиток соціологічної науки).
9. [www.useps.org](http://www.useps.org/)– офіційний сайт українського центру економічних та політичних досліджень ім. Разумкова (представлені результати досліджень, діаграми, кількісні показники, наводяться дані порівняльних досліджень).
10. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
11. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– SociologyHall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна.
12. [www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology](http://www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology) (Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м. Київ).
13. [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) (Статистичні матеріали Держкомстату України).
14. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua) (Домашня сторінка харківських соціологів).
15. [www.i-soc.com.ua](http://www.i-soc.com.ua) (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України).
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## **ОК.6 РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**АСПІРАНТСЬКИЙ ДОСЛІДНИЦЬКИЙ  СЕМІНАР**

|  |  |
| --- | --- |
| галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| Спеціальність | 054 Соціологія |
| освітній рівень | третій освітньо-науковий (PhD доктор філософії) |
| освітньо-наукова програма | Соціологія |
| вид дисципліни | Вибіркова |

|  |  |
| --- | --- |
| Форма навчання | денна |
| Навчальний рік | 2021/2022 |
| Семестр | 2 |
| Кількість кредитів ЕСТS | 3 |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська |
| Форма заключного контролю | Залік |

**Розробник і викладач:**

**Злобіна О. Г.,** доктор соціологічних наук, професор, завідувач відділу соціальної психології

##### КИЇВ – 2020

**1.Мета дисципліни** - формування у здобувачів методологічної культури здійснення наукового дослідження, розвиток компетентностей, необхідних для здійснення коректного теоретичного узагальнення результатів дослідження у формі наукового тексту.

**2. Попередні вимоги до успішного опанування курсу:**

*1. Знати та вміти критично оцінювати головні теоретико-методологічні підходи в сучасній соціологічній теорії*

*2. Володіти методами написання структурованої наукової роботи*

3. *Володіти навичками роботи з англомовною науковою літературою*

**3. Анотація навчальної дисципліни.**  Дисципліна спрямована на створення для аспірантів можливостей апробувати перші результати власних наукових досліджень у формі наукової дискусії та формує навички викладу отриманих результатів у вигляді текстів. Дослідницький семінар орієнтований на індивідуальні наукові інтереси кожного аспіранта і передбачає проведення занять в інтерактивному форматі, створення фахового середовища у форматі навчальної науково-дослідницької групи, робота в якій допоможе аспірантам набувати здатності продукувати нові ідеї, на основі переосмислення наявних та створення нових знань в обраному напрямі досліджень. Заняття мають практичний характер і проходять у формі обговорення наукових доробків аспірантів (статті, тези доповідей) запланованих до публікації. Слухачі курсу систематично  представляють у письмовому вигляді проміжні результати своїх досліджень, обговорення яких в групі дозволяє зосередити увагу на опануванні навичок наукової комунікації та критичному аналізі результатів дисертаційного дослідження. Кожен учасник семінару випробовує себе послідовно у режимі захисту, критики та оцінювання, що наповнює конкретним змістом вимоги академічної доброчесності та професійної етики. Протягом курсу слухачі матимуть змогу отримати рецензування та консультації щодо методологічних та концептуальних засад власної дисертаційної роботи.

1. **Завдання (навчальні цілі)**:

Основними завданнями вивчення дисципліни є:

* сформувати у аспірантів здатність досягати наукових результатів, які створюють нові знання в соціології і можуть бути опубліковані у фахових наукових виданнях
* сформувати навички критично та аргументовано аналізувати наукові тексти, давати експертні оцінки публікаціям з проблематики власного дисертаційного дослідження
* розвинути навички апробації результатів власних наукових досліджень у формі наукової дискусії та стислого аргументованого викладу наукових ідей та досягнутих результатів у формі текстів наукових публікацій

**5. Результати навчання за дисципліною:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результати навчання** **(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)** | **Методи викладання і навчання** | **Форми оцінювання** | **Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни** |
| **Код** | **Результат навчання**  |
| ЗK1 | Концептуальні та методологічні знання, необхідні для аргументованого викладу власних наукових ідей у формі текстів наукових публікацій | Лекція,письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань на практичних заняттях, індивідуально-групове обговорення,самостійна робота за темами.Теми 1-5, Тема 8 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, в обговоренні письмових завдань колег | 5% |
| ЗК2 | Вміння працювати з базами даних та наукометричними базами при створенні джерельної бази дослідження. | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань; самостійна робота за темоюТема 4 | Оцінка створеної джерельної базиПоточний контроль | 5% |
| ЗК3 | Виявляти глибоке розуміння англомовних наукових текстів за напрямом досліджень | Письмові індивідуальні завданняТеми 2-8 | Усна презентація підготовлених письмових завданьПоточний контроль | 5% |
| ЗК4 | Вміти планувати та реалізувати процес створення наукового тексту по результатам власного дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань; індивідуально-групове обговорення, самостійна робота за темамиТеми 1, 2, 3, 8  | Усна презентація підготовлених письмових завданьПрезентація тексту наукової публікації по результатах дослідженняПідсумковий контроль | 5% |
| ЗК6 | Здатність вільно та впевнено спілкуватися щодо проблематики досліджуваних проблем  | Підсумкове обговорення і взаємне оцінювання представлених наукових текстівТема 8 | Презентація тексту наукової публікації по результатах дослідження | 5% |
| СК1 | Здатність досягати наукових результатів, які містять нові здобутки і можуть бути опубліковані у фахових наукових виданнях з соціології.  | Письмовий текст наукової публікації по результатах дослідження Теми 1-8 | Усна презентація тексту наукової публікації по результатах дослідження Участь у дискусії, в обговоренні презентацій наукового тексту колегПідсумковий контроль | 5% |
| СК2 | Вміти усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень  | Письмові індивідуальні завданняУсна презентація підготовлених письмових завдань; Індивідуально-групове обговорення Теми 2-8 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК3 | Вміти формулювати методологічну базу власного наукового дослідження. | Письмові індивідуальні завданняУсна презентація підготовлених письмових завдань; Індивідуально-групове обговорення Тема 5 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК4 | Здатність застосовувати сучасну методологію у викладанні соціологчних дициплін | Письмові індивідуальні завданняУсна презентація підготовлених письмових завдань; Індивідуально-групове обговорення Тема 5 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК5 | Виявляти самостійність, прагнення до реалізації власного дослідження у передових контекстах наукової діяльності  | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань на практичних заняттях, індивідуально-групове обговорення,самостійна робота за темамиТеми 1-8 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК6 | Виявляти здатність критично аналізувати та вдосконалювати власні дослідження та дослідження, представлені на обговорення з урахуванням сучасних тенденції розвитку соціології | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань на практичних заняттях, індивідуально-групове обговорення,самостійна робота за темамиТема 7, 8 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК7 | Вміти аналізувати та оцінювати сучасний стан та тенденції розвитку соціологічних досліджень в межах теми власного дисертаційного проекту та проектів, представлених на обговорення | Письмове індивідуальне завданняУсна презентація підготовлених письмових завдань; Індивідуально-групове обговорення Тема 1,4,8 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі у дискусійній частині лекції, в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК8 | Виявляти здатність на основі системного світогляду отримувати об’єктивно нове знання з досліджуваної в дисертації наукової проблеми. | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань; індивідуально-групове обговорення, самостійна робота за темамиТеми 2-8 | Презентація тексту наукової публікації по результатах дослідженняПідсумковий контроль | 5% |
| СК9 | Здатність усвідомлювати місце досліджуваної проблематики в контексті загальних соціальних процесів  | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань; індивідуально-групове обговорення, самостійна робота за темамиТема 4; Тема 6; Тема 7, Тема 8 | Усна презентація підготовлених письмових завдань, Презентація тексту наукової публікації по результатах дослідженняПідсумковий контроль | 5% |
| СК10 | Здатність застосовувати різні теоретичні підходи при аналізі досліджуваної в дисертаії проблеми | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань; індивідуально-групове обговорення, самостійна робота за темамиТеми 4-8 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль участі в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 5% |
| СК11 | Здатність виявляти причини соціальних процесів та явищ шляхом розпізнавання і аналізу їхніх структурних та культурних передумов. | Письмові індивідуальні завдання, усна презентація підготовлених письмових завдань; індивідуально-групове обговорення, самостійна робота за темамиТеми 4-7 | Оцінка індивідуальних письмових завдань Поточний контроль, в обговоренні письмових завдань колег | 5% |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результати навчання дисципліни (код)Програмні результати навчання (назва) | Загальні компетентності | Спеціальні компетентності |
| **ПРН4.**Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу соціальних досліджень, наявні соціологічні дані. | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | СК1 | СК5 | СК8 | СК11 |  |  |  |
| **ПРН6.** Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми. | ЗК1 |  |  | СК1 | СК4 | СК6 | СК7 | СК8 | СК10 |  |
| **ПРН7.** Вільно презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми соціології державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у провідних наукових виданнях. | ЗК1 | ЗК3 | ЗК6 | СК2 | СК6 | СК7 |  |  |  |  |
| **ПРН12** Бути здатними до постійного самовдосконалення і саморозвитку; усвідомлювати наслідки результатів наукової та суспільної діяльності для держави та суспільства. | ЗК3 | ЗК7 |  | СК2 | СК3 | СК5 | СК7 | СК9 | СК10 | СК11 |

**7. Схема формування оцінки.**

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види робіт** | **Кількість балів за один вид робіт** | **Критерії оцінювання** |
| Презентація тексту наукової публікації по результатах дослідження | 19-20 | Наукову публікацію завершено для передачі у фахове видання і рекомендована науковим керівником,  |
|  | 17-18 | Наукову публікацію в цілому сформовано, але остаточно не завершено, тези підготовлені на основі публікації презентовані/прийняті до презентації на науковій конференції (науковому семінарі) |
|  | 15-16 | Підготовлений драфт наукової публікації та тези для презентації дослідження на фахових обговореннях |
|  | 12-14 | Підготовлені окремі фрагменти наукової публікації складають більше 50% запланованого обсягу, однак цілісний текст відсутній |
|  | 1-10 | Підготовлені фрагменти тексту складають менше 50% загального обсягу  |
| Участь ї у дискусійній частині лекції, в обговоренні презентацій письмових завдань колег | 2 | Активна участь у дискусіях; фахова постановка питань, аргументовані і логічні зауваження. |
|  | 1 | Одиночні репліки і запитання. Фрагментарна залученість до дискусії. |
|  | 0 | Відсутність на лекції, практичній |
| Індивідуальна письмова робота | 9-10 | Роботу подано вчасно. Автор демонструє високий рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами здійснення соціологічного дослідження, поставлені завдання вирішуються чітко та послідовно  |
|  | 6-8 | Роботу подано вчасно. Автор демонструє певний рівень оволодіння теоретико-методологічними засадами здійснення соціологічного дослідження але викладу не вистачає чіткості та послідовності  |
|  | 1-5 | Робота має суттєві недоліки - поставлені завдання не вирішені, автор припускається методологічних та методичних помилок Переважають загальні фрази замість змістовного викладу |
|  | 0 | Завдання не виконано у визначений викладачем термін без поважних причин або виконане з порушенням норм академічної доброчесності. |

При викладанні дисципліни використовуються наступні методи контролю знань аспірантів:

− усний контроль (обговорення підготовлених повідомлень);

− письмовий контроль (індивідуальні письмові роботи);

 – самоконтроль

Поточний контроль проводиться за результатами роботи аспріантів на практичних заняттях, шляхом оцінювання, індивідуальних завдань, есе, презентацій тощо.

Об’єктом оцінювання знань аспірантів є програмний матеріал навчальної дисципліни, який перевіряється під час поточного і підсумкового контролю з метою встановлення рівня і якості засвоєння знань, формування необхідних для майбутньої професійної діяльності навичок і вмінь.

При поточному контролі оцінюється: активність роботи аспірантів на семінарських або практичних заняттях, результати виконання ними індивідуальних завдань, якість підготовлених письмових завдань або тематичних повідомлень.

Контроль на семінарських заняттях **–** оцінювання виступів аспірантів, відповідей на поставлені викладачем питання, оцінці виконання завдань, оцінок виконання самостійних робот. Критеріями оцінювання виконання завдань семінарського заняття є: логічна послідовність відповіді; повнота розкриття кожного питання; аналітичність міркувань у відповіді; посилання на джерела; обґрунтованість особистих висновків.

Переважною письмовою формою контролю є написання підсумкового есе за змістом курсу з урахуванням наукових інтересів аспіранта.

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

**- семестрове оцінювання у формі ЗАЛІКУ:**

**Залік** – проводиться у формі презентації наукового тексту, підготовленого протягом семестру. Обговорення доробків аспірантів здійснюється з урахуванням таких аспектів: а) відповідність поставленій меті; б)обгрунтованість методологічних підходів; в) ясність постановки проблеми; г) наявність новизни; д) формулювання дослідницьких запитань; е) обгрунтованість емпіричної бази дослідження; є) стиль і структура тексту.

**- умови допуску до підсумкового оцінювання:**

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 35 балів) або «незадовільно» (35-59 балів) аспірант повинен дoдaтково викoнaти iндивiдyaльнi зaвдaння для підвищeння piвня cвoїx знaнь i повтopнo пepecклacти пiдcyмкoвий кoнтpoль. Слухач має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо».

**7.2 Організація оцінювання:**

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному занятті, бали нараховуються за всі форми робіт, яка передбачені для опрацювання конкретних тем, відповідно до вимог і критеріїв оцінювання. Загальні умови визначення навчального рейтингу аспіранта наведені в таблиці:

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Форми оцінювання | Кількість | Максимум балів за 1 | Разом |
| Індивідуальне письмове завдання (теми 2-7) | 6 | 10 | 60 |
| Участь в дискусійній частині лекції та обговоренні доповідей (теми 1-8) | 10 | 2 | 20 |
| Презентація тексту наукової публікації по результатах дослідження (тема 8) | 1 | 20 | 20 |
|  |  | Разом | 100 |

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| А (відмінно) | 90-100 |
| В (дуже добре)  | 82-89 |
| С (добре) | 75-81 |
| D (задовільно) | 65-74 |
| Е (достатньо) | 60-64 |
| FX (незадовільно) | 35-59 |
| F(неприйнятно) | 0-34 |
| Зараховано  | 60-100 |
| Не зараховано  | 0-59 |

**8. Структура навчальної дисципліни** «Аспірантський долідницький семінар»

Тематичний план лекцій та практичних занять

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |
| **лекції** | **практичні заняття** | **самостійна робота** |
| 1 | Тема 1. Принципи викладу наукових ідей у формі академічного тексту | 2 |  | 8 |
| 2 | Тема 2. Визначення проблематики тексту наукової публікації |  | 2 | 8 |
| 3 | Тема 3. Визначення вихідних структурних елементів наукового тексту |  | 2 | 8 |
| 4 | Тема 4. Критичний огляд літератури, яка стосується досліджуваної тематики та аргументований виклад потенційної наукової новизни результатів дослідження |  | 4 | 8 |
| 5 | Тема 5. Опис методології та методів дослідження та аргументація їх вибору |  | 4 | 8 |
| 6 | Тема 6. Опис та обговорення результатів дослідження |  | 4 | 8 |
| 7 | Тема 7. Обґрунтування висновків, план подальших досліджень, опис потенційних ризиків, обмежень проведеного дослідження |  | 2 | 8 |
| 8 | Тема 8. Підсумкове обговорення і взаємне оцінювання представлених наукових текстів. Оцінка досвіду, здобутого завдяки семінару та його значення для виконання дисертаційного дослідження. |  | 4 | 8 |
|  | **ВСЬОГО** | **2** | **22** | **66** |

**Загальний обсяг** ***90*** *год.,* в тому числі:

Лекцій - ***2*** *год.*

Практичні заняття- ***2***2 *год.*

Самостійна робота - ***66*** *год.*

**Зміст навчальної дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  | **Номер та назва теми** | **Структура** |
| 1 | Тема 1. Принципи викладу наукових ідей у формі академічного тексту | 1. Змістове наповнення академічного тексту. 2. Інтертекстуальність академічного тексту3. Структура академічного тексту 4. Смисловий аналіз композиційних елементів академічного тексту.  |
| 2 | Тема 2. Визначення проблематики тексту наукової публікації | 1. Опис запропонованої теми дисертаційного дослідження
2. Виклад дослідницьких запитань
3. Аргументація обраної форми підготовки наукового тексту
 |
| 3 | Тема 3. Визначення вихідних структурних елементів наукового тексту | 1. Формулювання мети публікації
2. Визначення завдань
3. Формулювання гіпотез дослідження
 |
| 4 | Тема 4. Критичний огляд літератури та обґрунтування наукової новизни власного дослідження | 1. Мета огляду літератури
2. Пошук відповідної літератури
3. Особливості узагальнення та структурування інформації
4. Обґрунтування новацій власного підходу
 |
| 5 | Тема 5.  Методологія та методи дослідження | 1 Опис методології та методів попередньо здійснених досліджень 2. Аргументація вибору власної методології та методів |
| 6 | Тема 6. Опис та обговорення результатів дослідження | 1. Характеристика вибірки та інструментарію дослідження2. Виклад отриманих результатів3. Обговорення результатів |
| 7 | Тема 7. Висновки та перспективи дослідження | 1.Обґрунтування висновків2.План подальших досліджень,3. Потенційні ризики та обмеження проведеного дослідження |
| 8 | Тема 8. Презентація наукової публікації | 1. Підсумкове обговорення і взаємне оцінювання представлених наукових текстів.
2. Оцінка досвіду, здобутого завдяки семінару та його значення для виконання дисертаційного дослідження
 |
| 9 | ***Підсумковий контроль*** | **Залік** |
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##### КИЇВ – 2020

1. **Мета дисципліни -** оволодіння аспірантами сучасними методами, формами та засобами організації та проведення навчальних занять, розвиток професійних навичок та вмінь для вирішення конкретних навчально-виховних, організаційних та навчально-методичних задач в умовах реального педагогічного процесу, виховання потреби систематично поновлювати свої знання та творчо їх застосовувати в практичній освітній діяльності.
2. **Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:**

***Знати***

основні організаційні форми реалізації освітнього процесу у вищих навчальних закладах.

***Вміти***

відбирати, структурувати зміст навчального матеріалу для проведення різних видів навчальних занять

***Володіти***

базовим знанням методики у викладанні соціології.

**3. Анотація навчальної дисципліни:** проходження асистентської педагогічної практики є обов’язковим елементом у підготовці фахівців третього освітнього рівня – докторів філософії. Програма асистентської педагогічної практики аспірантів передбачає практичну педагогічну і організаційно- методичну підготовку аспірантів з метою опанування ними знаннями, вміннями та навичками у викладацькій діяльності. Аспіранти отримують можливість в ході викладання професійних дисциплін поглибити знання про навчально-виховний процес у вищій школі, засвоїти прийоми науково-методичної роботи, необхідної для забезпечення навчального процесу, здобути компетентності, необхідні для практичної викладацької діяльності. Асистентська педагогічна практика створює умови для розвитку у аспірантів активності, самостійності, стимулює до використання набутих теоретичних знань шляхом впровадження в навчальні дисципліни за профілем спеціальності сучасних наукових досягнень, дає можливіть використовувати на практиці інноваційні педагогічні технології.

**4. Завдання (навчальні цілі):** врезультаті проходження асистентської практики мають бути сформовані конструктивні, організаторські, комунікативні й дослідницькі вміння для викладання в закладах вищої освіти, необхідні для забезпечення навчальної, методичної та дослідницької роботи.

Основними завданнями навчальної дисципліни є:

- сформувати навички науково-методичної і навчально-методичної роботи, зокрема вміння аналізувати і структурувати наукові знання і впроваджувати їх у навчальний процес

- розширити знання про сучасні освітні технології, методи і засоби навчання, виробити вміння використовувати різні види і типи подачі навчального матеріалу;

- сформувати здатність планувати і ефективно використовувати час у науковій та педагогічній роботі,

- опанувати основні принципи контролю якості і ефективності фахової підготовки студентів з урахуванням студентоцентричної специфіки взаємодії «студент-викладач».

**5. Результати навчання за дисципліною:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результат навчання****(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;** **4. автономність та відповідальність)** | **Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання** | **Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** | **Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни** |
| **Код** | **Результат навчання** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ЗК1** | Вміти систематизувати та готувати лекційний матеріал з використанням останніх досягнень в певній галузі соціологічного знання.  | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять керівником практики | *10%* |
| **ЗК2** | Вміти здійснювати пошук, оброблення та аналіз інформації з різних джерел при підготовці матеріалів лекцій та методичних розробок семінарських занять | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять керівником практики | *10%* |
| **ЗК4** | Вміти використовувати в педагогічному процесі системний науковий світогляд, дотримуватися професійної етики  | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарських занять та оцінювання студентів керівником практики. | *10%* |
| **ЗК7** | Дотримання високого рівня науково-пошукової самостійності при підготовці матеріалів лекційних і семінарських занять та академічної доброчесності при оцінюванні слухачів. | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарських занять та оцінювання студентів керівником практики. |  |
| **СК1** | Здатність використовувати власні оригінальні наукові дослідження в навчальному процесі | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарських занять керівником практики. | *10%* |
| **СК4** | Вміти чітко, доступно, логічно та послідовно викладати навчальний матеріал, керувати студентською аудиторією, оцінювати роботу студентів. Коректно та змістовно вести професійну дискусію зі студентами і викладачами з дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності  | Проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка проведення лекцій та семінарськихзанять та оцінювання студентів керівником практики | *20%* |
| **СК5** | Опанувати сучасні форми та методи викладання соціологічних дисциплін | Відвідування лекцій, семінарських занять, що проводять викладачі, інші аспіранти підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка наукового і освітньо- методичного рівня підготовки аспіранта керівником практики, диференційований залік | *20%* |
| **СК6** | Здатність творчо підходити до навчально- методичної роботи з врахуванням здобутків методики та використання інноваційних методів викладання соціології у закладах вищої освіти  | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів та іноваційних прийомів проведення лекційних та семінарських занять керівником практики | *10%* |
| **СК7** | Здатність використовувати в лекційних та семінарських заняттях новітні теоретичні концепції та результати актуальних практичних досліджень суспільно-значимої проблематики з огляду на ціннісні орієнтири і потреби сучасного суспільства | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарськихзанять керівником практики | *10%* |
| **СК8** | Вміння синтезувати теоретичні знання (концепції, ідеї) з результатами міждисциплінарних досліджень при підготовці матеріалів лекцій та проведенні занять | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарськихзанять керівником практики |  |
| **СК9** | Здатність давати в навчальному процесі комплексну оцінку соціальних процесів в Україні, співвідносити їх зі змінами у світовому та загальноєвропейському контексті. | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарськихзанять керівником практики |  |
| **СК11** | Здатність висвітлювати в нвчальному процесі соціальні процеси та явища через аналіз їхніх структурних та культурних передумов | Підготовка матеріалів лекційних та семінарських занять, проведення лекційних та семінарських занять, самостійна робота | Оцінка методичних матеріалів лекційних та семінарських занять та оцінка проведення лекцій та семінарськихзанять керівником практики |  |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Результати навчання дисципліни (код)****Програмні результати навчання (назва)** | **Загальні****компетентності** | **Спеціальні компетентності** |
| **ПРН3** Генерувати нові наукові ідеї щодо розуміння суспільних процесів, визначення основних соціальних проблем, окреслення шляхів позитивного впливу на суспільний розвиток.  | ЗК1 | ЗК2 | ЗК4 | ЗК7 | СК1 | СК4 | СК7 | СК8 | СК9 |
| **ПРН5** Ефективно використовувати дослідницькі методи та методики соціологічних досліджень, застосовувати основні концепції сучасної світової соціальної теорії у власних дослідженнях та у викладацькій практиці | ЗК1 | ЗК4 |  |  | СК4 | СК5 | СК6 | СК11 |  |
| **ПРН11** Дотримуватися етичних норм діяльності, прийнятих науковою та соціологічною спільнотами, демонструвати принципи академічної доброчесності і високої академічної культури | ЗК2 | ЗК4 | ЗК7 |  | СК1 | СК3 | СК5 | СК6 | СК11 |

**7. Схема формування оцінки.**

**ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види робіт** | **Кількість балів за один вид робіт** | **Критерії оцінювання** |
| Опорний конспект лекцій та презентаційний матеріал до нього | 5 | Опорний конспект підготовлено вчасно, зміст відповідає сучасному рівню розвитку науки; висвітлено історію дослідження проблеми, показано різні концепції, розкрито зв'язок з практикою; надається матеріал, якого немає в підручнику, розкриваються звʼязки з іншими темами курсу. Презентаційні матеріали забезпечують систематизацію наявних знань; засвоєння нової інформації; створення проблемних ситуацій; продемонстровано різні способи візуалізації. |
| 3-4 | Опорний конспект підготовлено вчасно; зміст відповідає загально прийнятому у підручниках; показано основні концепції, розкрито зв'язок з практикою; намічено звʼязки з іншими темами курсу. Презентаційні матеріали частково забезпечують засвоєння нової інформації. |
| 1-2 | Опорний конспект не подано вчасно; зміст не розкриває тему в повному обсязі; теоретичний матеріал подано фрагментарно; звʼязки з іншими темами курсу не показані. Презентаційні матеріали відсутні. |
| 0 | Опорний конспект не підготовлено |
| Методичні вказівки до підготовки до семінарських занять  | 5 | Методичні вказівки підготовлені вчасно. План семінарського заняття відповідає загальним ідеям і спрямованості лекційного курсу; поставлені питання забезпечують ґрунтовне опрацьовування окремих найбільш важливих тем; сформульовано перелік професійних знань та практичних навичок , які мають бути засвоєні; наведено критерії оцінювання роботи студентів. Перелік пропонованих для підготовки джерел вичерпний і забезпечує опанування матеріалу в повному обсязі. |
| 3-4 | Методичні вказівки підготовлені вчасно. План семінарського заняття відповідає заявленій проблемі; поставлені питання забезпечують загальне опрацьовування обраної теми; сформульовано перелік знань, які мають бути засвоєні; наведено критерії оцінювання основних видів роботи студентів. Перелік пропонованих для підготовки джерел достатній для забезпечення опанування матеріалу теми. |
| 1-2 | Методичні вказівки не підготовлені вчасно. План семінарського заняття забезпечує фрагментарне опрацьовування обраної теми; перелік знань, які мають бути засвоєні неповний; критерії оцінювання основних видів роботи студентів не чіткі. Перелік пропонованих для підготовки джерел обмежується підручниками. |
|  | 0 | Методичні вказівки не підготовлені |
| Проведення навчальних занять | 4-5 | План заняття реалізований у повному обсязі; використано прийоми активізації мислення студентів шляхом висунення проблемних питань і вирішення протиріч в ході лекції та семінарського заняття; матеріал подано доступно та аргументовано; використано прийоми підтримки уваги та прийоми закріплення опанованих знань; дотримано таймінг заняття, обрано оптимальний темп подачі матеріалу; встановлено контакт з аудиторією; продемонстровано високу культуру мови; при проведенні семінарських занять реалізовано принцип спільної діяльності, співтворчості. |
| 3-2 | План заняття реалізований, але не всі питання розкриті у повному обсязі; не завжди матеріал подано доступно та аргументовано; прийоми підтримки уваги та прийоми закріплення опанованих знань використано недостатньо; таймінг заняття витриманий, але темп подачі матеріалу не оптимальний; контакт з аудиторією частково переривався під час занять; принцип спільної діяльності реалізовано не повною мірою. |
| 1 | План заняття реалізований частково; не забезпечено доступність та аргументованість подачі матеріалу; прийоми підтримки уваги та прийоми закріплення опанованих знань не використано; таймінг заняття не дотриманий; не вдалося встановити контакт з аудиторією та активізувати студентів. |
| 0 | Заняття не проведено. |
| Рецензія на відвідані лекції, семінарські заняття | 4-5 | Рецензію представлено вчасно. Розкрито та оцінено: підготовку до організації навчального заняття; постановку мети та завдань; відбір змісту навчального матеріалу; застосування методів та прийомів організації навчально-пізнавальної діяльності студентів; діяльність викладача та студентів протягом заняття, отримання зворотного звʼязку. Відрефлексовано недоліки проведення заняття, зроблено висновки щодо шляхів їх усунення. |
| 3-2 | Рецензію представлено вчасно. Необхідні компоненти проведеного заняття (підготовка до організації навчального заняття; постановка мети та завдань; відбір змісту навчального матеріалу; застосування методів та прийомів організації навчально-пізнавальної діяльності студентів; діяльність викладача та студентів протягом заняття, отримання зворотного звʼязку) розкрито та оцінено частково. Недоліки проведення заняття зафіксовано фрагментарно, не зроблено висновків щодо шляхів їх усунення. |
| 1 | Рецензію підготовлено не вчасно, оцінка компонентів проведеного заняття поверхова Недоліки проведення заняття не зафіксовані. |
| 0 | Рецензію не підготовлено |
| Захист звіту про проходження практики  | 9-10 | Звіт містить усю необхідну інформацію щодо процесу організації та результатів проходження практики: реалізації індивідуальної програми практики та інших завдань, одержаних від керівника практики; ефективності та корисності практики з погляду набутих навичок та вмінь. Характеристика керівника практики містить високу позитивну оцінку і засвідчує, що програму практики виконано повною мірою і належним чином. Аспірант демонструє належні знання, вільно орієнтується у змісті поданого звіту та в програмі практики в цілому, чим підтверджує її виконання; надає правильні й аргументовані відповіді на всі запитання з програми практики. |
| 7-8 | Звіт у цілому висвітлює необхідну інформацію, передбачену вимогами, містить високу позитивну оцінку керівника практики, однак наявні несуттєві зауваження. Зі змісту можна зробити висновок, що програму практики виконано повною мірою і належним чином. Аспірант демонструє належні знання, переважно орієнтується у змісті поданого звіту та в програмі практики, однак у відповідях на запитання припускається окремих неточностей. |
| 5-6 | Звіт свідчить про виконання програми практики в цілому, переважно охоплює необхідну інформацію, яка є дещо поверхневою, висновки не містять належної аргументації. Характеристика керівника практики в цілому позитивна. Аспірант переважно орієнтується у змісті поданого звіту та в програмі практики, однак у відповідях на запитання припускається помилок.  |
| 1-4 | Звіт не відповідає встановленим вимогам щодо змісту, не містить належної інформації про зміст, форму організації та контролю діяльності, здійснюваної під час проходження практики або окремого її етапу, містить грубі змістові помилки, або негативну характеристику керівника практики. що дозволяє зробити висновок про невиконання або неналежне виконання програми практики. Аспірант не дає задовільних відповідей по суті поставлених запитань, не орієнтується у програмі практики або в окремих її частинах, або припускається грубих помилок. Ці підстави свідчать про відсутність реальних результатів практики і набутих практичних навичок та вмінь і дають змогу зробити висновок про невиконання або неналежне виконання програми практики,  |

При проходженні аспірантської практики використовуються наступні методи контролю знань:

− усний контроль (оцінка керівником практики проведених навчальних занять);

− письмовий контроль (оцінка керівником практики опорних конспектів лекцій, методичних матеріалів семінарських занять, рецензій на заняття, які відвідав аспірант);

− самоконтроль (у вигляді систематичного ведення індивідуального щоденника й чіткого дотримання індивідуального плану).

* 1. **Форми оцінювання студентів:**

Поточний контроль здійснюється керівником практики щотижнево протягом проходження аспірантами педагогічної практики у формі перевірки щоденників аспірантів й ознайомлення з результатами їх діяльності.

В ході поточного контролю керівником практики оцінюються підготовлені аспірантом письмові матеріали (опорні конспекти лекцій, методичні матеріали до семінарських занять, рецензії на заняття викладачів та інших аспірантів, які відвідав аспірант) та проведені аспірантом самостійно лекції та семінарські заняття.

Підсумковий контроль здійснюється у кінці проходження практики шляхом оцінювання цілісної систематичної педагогічної діяльності аспіранта протягом усього періоду проходження практики. Звітність аспіранта про походження практики здійснюється у формі подання ним письмового звіту, перевіреного, підписаного і оціненого керівником практики. До звіту додаються: тексти лекцій та матеріалів практичних занять підготовлені аспірантом, завдання для самостійної роботи аспірантів, письмовий аналіз відвідування аспірантом занять викладачів та інших аспірантів.

Форма підсумкового контролю – диференційований залік.

Залік – виставляється за результатами захисту звіту про проходження практики, який проводиться випусковим відділом протягом тижня після завершення практики. Аспірант звітує перед комісією з числа викладачів випускового відділу. Результати складання звіту з педагогічної практики заносяться до залікової відомості та індивідуального плану аспіранта.

У разі отримання оцінки «неприйнятно» (нижче 35 балів) або «незадовільно» (35-59 балів) аспірант зобов’язаний повторно пройти асистентську педагогічну практику.

**7.2 Організація оцінювання:** *(обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою навчальною програмою форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіку оцінювання).*

**УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форми оцінювання** | **Кількість** | **Максимум балів** | **Разом** |
| Проведення навчальних занять  | 8 | 5 | 40 |
| Рецензія на відвідані лекції, семінарські заняття | 2 | 5 | 10 |
| Конспект лекцій та презентаційний матеріал до нього | 4 | 5 | 20 |
| Методичні вказівки до підготовки до семінарських занять | 4 | 5 | 20 |
| Захист звіту про проходження практики  | 1 | 10 | 10 |
| **ВСЬОГО** | 100 |

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| А (відмінно) | 90-100 |
| В (дуже добре)  | 82-89 |
| С (добре) | 75-81 |
| D (задовільно) | 65-74 |
| Е (достатньо) | 60-64 |
| FX (незадовільно) | 35-59 |
| F(неприйнятно) | 0-34 |
| Зараховано  | 60-100 |
| Не зараховано  | 0-59 |

**8. Структура асистентської педагогічної практики**

Тематичний план асистентської педагогічної практики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Кількість годин** |
| **лекції** | **практичні** | **Сам. робота** |
| ***Змістовний модуль 1. Асистентська педагогічна практика на бакалаврському рівні*** |
| 1 | Тема1. Вивчення досвіду провідних викладачів факультету соціології Київського національного університету ім. Тараса Шевченко, планування та обговорення науково-методичних питань асистентської практики |  | 10 | 10 |
| 2 | Тема 2.  Планування і проведення лекцій та семінарських занять, підготовка методичних і демонстраційних матеріалів для студентів на рівні бакалаврату  |  | 10 | 30 |
| ***Змістовний модуль 2.*** ***Асистентська педагогічна практика на рівні підготовки доктора філософії*** |
| 3 | Тема 3.  Планування і проведення лекцій та семінарських занять, підготовка методичних і демонстраційних матеріалів для курсів освітньої складової ОНП Соціологія в Інституті соціології НАН України |  | 10 | 50 |
| **ВСЬОГО за дисципліною 120 годин** |  | **30** | **90** |

**Загальний обсяг** ***120*** *год,* в тому числі (вибрати необхідне):

Лекцій **–**

Практичні заняття **– *30*** *год.*

Самостійна робота **– *90*** *год.*

**Зміст асистентської педагогічної практики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Номер і назва теми** | **Структура** | **Література** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Тема1. Вивчення досвіду провідних викладачів факультету соціології Київського національного університету ім. Тараса Шевченко, планування та обговорення науково-методичних питань асистентської практики | 1. Установча зустріч з викладачами кафедри проходження практики і керівниками практики з метою планування тематики занять, навчальних, виховних і організаційних заходів при проходженні асистентської педагогічної практики
2. Вивчення досвіду провідних викладачів факультету соціології шляхом відвідування лекцій і практичних занять. Обговорення організаційних і методичних аспектів підготовки і проведення лекцій з керівником практики.
3. Персональне спілкування з викладачами за дисциплінами, які безпосередньо пов’язані з тематикою дисертаційного дослідження
4. Самостійна робота з вивчення документів, що регулюють освітню діяльність по підготовці студентів соціологів.
 | 2,3 |
| 2 | Тема 2.  Планування і проведення лекцій та семінарських занять, підготовка методичних і демонстраційних матеріалів для студентів на рівні бакалаврату  | 1. Вивчення на відповідній кафедрі робочої програми курсу, у викладанні якого буде брати участь аспірант, планування роботи та обговорення науково- методичних аспектів з керівником практики.
2. Підготовка опорних конспектів лекцій та методичних матеріалів для семінарських занять. Самостійна робота з вивчення теоретичних питань, підготовка методичних матеріалів: сучасні методи викладання соціології; смислові перспективи навчання / вивчення соціології: студентоцентрована освіта; досвід інноваційних прийомів викладання соціології
3. Підготовка окремих електронних презентацій та інших матеріалів (слайди, схеми, рисунки, тощо), що містять структуровані аналітичні матеріали по темі, що обрано для лекцій та семінарів з курсу
4. Проведення під контролем керівника практики лекцій та семінарських занять
5. Обговорення з керівником практики науково-методичного рівня і якості проведених лекцій та семінарських занять зі студентами
 | 1, 2,4, 7 |
| 3 | Тема 3.  Планування і проведення лекцій та семінарських занять, підготовка методичних і демонстраційних матеріалів для курсів освітньої складової ОНП Соціологія в Інституті соціології НАН України | 1. Вивчення робочих програм курсів, обраних аспірантами першого року навчання. Обрання курсу, дотичного до проблематики наукового дослідження аспіранта (в разі відсутності, обирається одна з обовʼязкових дисциплін); планування роботи та обговорення науково- методичних аспектів з науковим керівником.
2. Підготовка опорних конспектів лекцій та методичних матеріалів для семінарських занять із застосуванням сучасних публікацій по проблемі (в кожній розробці має бути використано не менше 3-х публікацій за останні 5 років в журналах, що індексовані в Scopus / Web of Siense)
3. Проведення під контролем наукового керівника лекцій та семінарських занять
4. Обговорення з науковими керівником науково-методичного рівня і якості проведених лекцій та семінарських занять
5. Звіт за результатами асистентської педагогічної практики у випусковому відділі.
 | 5,6,7,8,9,10, 11 |
| Підсумковий контроль | Залік |

**9. Рекомендовані джерела:**

1. Малахова Ж.Д., Огаренко В.М. (2008). Викладання соціології: досвід інноваційних прийомів: навч. пос. Центр учбової літератури.
2. Власова О.М., Корж К. М. (Уклад.) (2001). Методичні рекомендації по проведенню педагогічної (асистентської) практики для студентів факультету соціології та психології. КНУ ім. Тараса Шевченка.
3. Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університету імені Тараса Шевченка : http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational- process.pdf
4. Сорока Ю., Плахотнік О., Марценюк Т., Малес Л. (2014). Смислові перспективи навчання / вивчення соціології: студентоцентрована освіта. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, 3, 185-203.
5. Яремчук С.С. (2015). Методика викладання соціології та соціогуманітарних дисциплін: навч. посібник. 2-е видання. Чернівецький нац. ун-т.
6. Hamlin, J. and Janssen, S. (1987). Active Learning in Large Introductory Sociology Courses. *Teaching Sociology*, (15,1), 45-54.
7. McKinney, K., Beck, F., Heyl, B. (2000). Sociology Through Active Learning: Student Exercises. SAGE Publications.
8. Faust, J. L. & Paulson, D. R. (1998) Active learning in the college classroom. Journal on. Excellence in College Teaching, 9(2), 3-24.

**10. Додаткові ресурси**

1. Teaching Sociology Journal of the American Sociological Association: SAGE Publications. <https://journals.sagepub.com/description/TSO>
2. Інформаційний і пошуковий портал з соціальних наук Social Science Hub: [www.sshub.com](http://www.sshub.com)
3. Бази даних наукової періодики і книг: www.jstor.org; www.proquestdirect.com; [www.ebsco.com](http://www.ebsco.com); https://journals.sagepub.com/
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1. Загальні положення

Оцінювання рівня теоретичної фахової підготовки аспіранта передбачає складання комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності 054 «Соціологія» відповідно до навчального плану підготовки докторів філософії за цією спеціальністю. Програма встановлює необхідний рівень теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, здобутих особою під час опанування обовязкових та вибipкoвих диcциплiн ocвiтньo-нayкoвoї пpoгpaми**[[1]](#footnote-1)**. Інфopмaцiйнoю бaзoю фopмyвaння зacoбiв oб'єктивнoгo кoнтpoлю cтyпeня дocягнeння пpoгpaмних peзyльтaтів нaвчaння зa ocвітньo-нayкoвoю пpoгpaмoю є змicтoвi мoдyлi зa пpoгpaмaми нaвчaльних диcциплiн загаьно-методологічної та фахової підготовки, щo фopмyють cиcтeмy кoмпeтeнтнocтeй acпipaнтa i винocяться нa кoмплeкcннй eкзaмeн.

Зacoбaми oцiнювaння piвня фaxoвих знaнь, yмiнь тa нaвичoк acпipaнтiв, cтyпeня cфopмoвaнocтi їx пpoфecійниx кoмпeтeнтнocтeй є тeopeтичні тa пpaктичнi зaвдaння. Атecтaцiя здійснюється на пiдcтaвi oцінки piвня зaгaльних та пpoфeciйних кoмпeтeнтнocтeй acпipaнтiв, пepeдбaчeних вiдпoвiдним pівнeм нaціонaльнoї paмки квaлiфiкaцiй і ocвiтньo-квaлiфiкaцiйними xapaктepиcтикaми фaxiвцiв зa cпeцiaльнicтю «Соціологія».

Комплексний підсумковий іспит передбачає виконання кваліфікаційних завдань за спеціальністю і є адекватною формою кваліфікаційних випробувань, яка об’єктивно визначає рівень професійної та наукової підготовки випускників аспірантури.

Підсумкова атестація здійснюється екзаменаційною комісією після повного виконання аспірантом програми освітньокваліфікаційного рівня доктора філософії з метою встановлення фактичної відповідності рівня теоретичної та практичної фахової підготовки вимогам фахових компетентностей випускників аспірантури за спеціальністю 054 «Соціологія».

2. Організаційно-методичні рекомендації

Кoмплeкcний підcyмкoвий eкзaмeн з фaxy – цe зaключний eтaп оцiнювaння, який здiйcнюється пicля зaвepшeння ocвiтньoї тeopeтичнoї тa пpaктичнoї чacтини нaвчaння зa ocвітньo-нayкoвoю пpoгpaмoю з мeтoю вcтaнoвлeння фaктичнoї відповіднocтi piвня дocягнeння acпipaнтaми пpoгpaмниx peзyльтaтiв нaвчaння i нaбyття пpoгpaмних кoмпeтeнтнocтeй, пepeдбaчeних ocвiтньo-нayкoвoю пpoгpaмoю.

Атecтaцiя здiйcнюється нa пiдcтaвi oцiнки piвня iнтeгpaльнoї кoмпeтeнтнocтi – yмiння pозв'язyвaти кoмплeкcнi пpoблeми в гaлyзi пpoфeciйнoї, y тoмy чиcлi дocлідницькo-iннoвaцiйнoї дiяльнocтi, щo пepeдбaчaє глибoкe пepeocмиcлeння нaявних тa cтвopeння нoвих ціліcних знaнь тa пpoфeciйнoї пpaктики вiдпoвіднo дo cпeцiaлiзaції.

Мeтoю кoмплeкcнoгo eкзaмeнy з фaxy є визнaчeння pівня досягнення acпipaнтaми наступних програмних результатів ОНП «Соціологія»: прн-1 - знань основних концептуальні підходів до розуміння суспільних процесів; володіння методологічною базою для проведення якісних фахових соціологічних досліджень; прн-2 - вміння виявляти і критично оцінювати нові тенденції розвитку соціології, їх потенціал та значення для суспільного розвитку; прн-3 - здатності генерувати нові наукові ідеї щодо розуміння суспільних процесів, визначення основних соціальних проблем, окреслення шляхів позитивного впливу на суспільний розвиток; прн-4 - здатності формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази; прн-5 - здатності використовувати дослідницькі методи та методики соціологічних досліджень, застосовувати основні концепції сучасної світової соціальної теорії у власних дослідженнях.

Іспит проводиться у формі співбесіди за питаннями індивідуального білету. Результати іспиту оприлюднюються екзаменаційною комісією після закінчення іспиту.

Критерії оцінки:

• “відмінно” (90-100 балів) – досконале знання теоретико-методологічних питань, вільна орієнтація у науковій проблематиці соціології та за темою дослідження, демонстрація розвинутих фахових компетентностей дослідника;

• “добре” (75-89 балів) – ґрунтовне знання основних теоретико-методологічних питань, демонстрація достатньо грунтовних фахових компетентностей дослідника, вміння інтерпретувати соціологічні проблеми та обгрунтовувати логіку дослідження;

• “задовільно” (60-74 бали) – знання ключових питань спеціальності 054, демонстрація обізнаності логіки і методології наукового дослідження;

• “незадовільно” (1-59 балів) – незнання ключових питань спеціальності 054, невміння застосовувати знання з соціологічної теорії та методології в дослідницькій практиці.

3. Зміст обов’язкової частини комплексного іспиту

Цикл методологічної підготовки

Методологія наукових досліджень. Наука як дослідження, система знань, соціальний інститут та дослідницька діяльність. Конкретно-науковий, загально-науковий та філософський рівні методології. Класичний, некласичний та постнекласичний типи наукової раціональності. Загальнонаукові методологічні принципи та їх зміна протягом розвитку науки. Вимоги до наукової теорії як загальнонаукові методологічні принципи. Стилі наукового мислення і методологічні принципи конкретних наук. Методи емпіричного та теоретичного досліджень, структура емпіричного та теоретичного знання. Особливості наукового дослідження в соціології. Якісна та кількісна стратегії в соціології, їх відмінності. Програма, інструментарій та теоретична інтерпретація результатів дослідження.

Форми наукової комунікації. Наукове знання і науковий текст. Текстові жанри наукових досліджень. Наукова парадигма та її роль в пізнанні. Соціологічні парадигми.

Стратегії роботи над дисертацією. Теорія та концепція. Концептуалізація і операціоналізація основних понять. Науковий апарат дисертаційного дослідження. Загальнонаукова і соціологічна термінологія та науковий тезаурус дисертації. Технологія роботи над дисертацією. Наукова інформація і її характеристики. Тематичні інформаційні ресурси.

Дотримання етики в наукових спільнотах. Етика та соціальна відповідальність дослідника. Плагіат та його ознаки.

Цикл фахової підготовки

Сутність якісної та кількісної методологій. Особливості побудови вибірки в кількісних та якісних дослідженнях. Логіка аналізу даних в якісних дослідженнях. Сутність case study стратегії. Дизайн case study дослідження. Критерії оцінки якості дизайну case study дослідження. Дискурс-аналіз та критичний дискурс-аналіз в соціологічних дослідженнях.

Поняття валідності та валідизації, теоретичного концепта та конструкта. Різновиди валідності та теоретичної валідності. Етапи розробки комплексних вимірювальних інструментів в соціології. Різновиди комплексних вимірювальних інструментів в соціології: шкала, індекс, класифікатор. Об’єкти соціологічного вимірювання: латентні змінні, соціальні феномени, психічні стани. Сутність, мета та завдання емпіричної валідизації комплексних вимірювальних інструментів. Методи емпіричної валідизації. Поняття та підходи до визначення критеріальних рівнів соціологічного тесту.

Структурація та структурний аналіз в соціології. Функціональна та ієрархічна організація структури. Рухливість структури і соціальна мобільність. Аналітичні рівні структурування соціуму. Рівні соціальної структури. Порівняльні дослідження стратифікаційних систем. Престиж і статус та методики іхнього вимірювання. Міжгенераційна та міжпрофесійна мобільність в Україні.

Класовий аналіз в соціології. Сучасне уявлення про клас. Класова схема нової соціальної класифікації та досвід її застосування в Україні. Майбутнє класів. Тематичні кластери сучасного класового аналізу. Формування класового суспільства в пострадянській Україні.

Взаємозв’язок соціального та економічного. Інституційний підхід в економічній соціології. Історія реформ як історія інституційних змін. Громадська думка щодо економічної ситуації в українському суспільстві і соціально-економічного стану населення. Соціогенез економічної культури. Економічна ментальність. Економічна культура населення України.

Соціальний потенціал економічного розвитку. Інституційні бар’єри інноваційного розвитку. Науковий потенціал інноваційного розвитку. Інноваційні цінності українських громадян. Перспективи формування інноваційної економіки в Україні.

Етичні проблеми економічного росту та розуміння соціальної справедливості. Соціокультурні чинники економічного розвитку. Гуманітарний потенціал українського суспільства: сучасний стан та перспективи розвитку.

Сутність, ключові поняття та показники якості життя, дослідження якості життя. Якість життя населення України. Рівень та якість життя робітничого класу в Україні.

Просторовий аналіз соціуму. Поселенські спільноти.Типологія територіальних поселень. Динаміка міграційних процесів. Концепція просторової самоорганізації населення. Соціо-економічні, соціо-культурні,історичні чинники регіональних поділів суспільного простору. Сучасна міграційна ситуація в Україні.

Соціо-статева структура суспільства. Соціально-демографічна класифікація. Гендерна стратифікація. Гендер і соціальна нерівність в сучасному українському суспільстві.

Концепт “культура” і варіативність його трактувань. Соціологія культури і культуральна соціологія. Ціннісні підходи у соціології культури. Методологічні альтернативи у вивченні культури: об'єктивізм, інтерпретативна соціологія, критичні студії. Об'єктивістські підходи у вивченні сфер культури. Соціологія повсякдення / інтерпретативна соціологія культурних процесів і практик. Культура і медіа у ракурсі критичних підходів. Практико-теоретичні підходи як основа розуміння культурних практик та їх основні етапи розвитку. Дослідження гомології і гетерології культурної і соціальної стратифікації. Дослідження культурної партиципацїї і культурних політик. Аналіз структури динаміки культурно-дозвіллєвих практик в Україні.

Еволюція медіасистем суспільства. Соціальна історія медіа. Класичні та сучасні соціологічні підходи до вивчення засобів масової комунікації. Сучасний етап еволюції змісту і засобів комунікації. Емпіричні практики, що застововуються в дослідженнях суспільних комунікацій

Концепції та соціологічні підходи щодо громадянського суспільства.Розмежування держави та громадянського суспільства. Генеза концепцій громадянського (цивільного) суспільства від класичних інтерпретацій до сучасних соціологічних теоретизувань в контексті історичної трансформації суспільних практик. Громадянське суспільство в контексті глобалізації: концепція глобального громадянського суспільства. Громадянське суспільство як фактор європейських посткомуністичних трансформацій. Особливості та подібності української суспільної трансформації та фактору громадянського суспільства у зрівнянні зі посткомуністичними центрально-європейськими сценаріями розвитку. Стан, досвід та методологічні проблеми соціологічного дослідження громадянського суспільства в Україні.
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