

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Институт социологии

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ■ АЛЬМАНАХ

Основан в 2010 году

Выпуск **6**

Минск
«Беларуская навука»
2015

Н. Л. БОЙКО,

*кандидат социологических наук,
Институт социологии НАН Украины, г. Киев*

ИНТЕРНЕТ-АКТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНСКИХ РЕАЛИЯХ

В статье исследуется интернет-активность пользователей в реалиях современного украинского общества. Рассматриваются основные смысловые сферы интернет-активности пользователей в сети. Фиксируется актуализация коммуникативных возможностей Интернета для жителей региона зоны АТО.

Ключевые слова: Интернет, интернет-активность, интернет-коммуникация.

Говоря о современных реалиях украинского общества, социологи отмечают, что «общество вошло в очередной глубокий системный кризис, самым ярким проявлением которого стали драматические события, которые начались осенью 2013 года на Майдане и потом расширились на другие регионы страны» [1, с. 5]. Социальные потрясения, происходящие в обществе, находят свой отзвук во всех сферах социальной жизни граждан, отражаясь и на особенностях интернет-активности украинских пользователей. Реальные события нынешнего времени актуализируют значимость всемирной сети, открывая все новые и новые возможности реализации потребностей и интересов пользователей посредством Интернета. Сегодня ведущие ТВ-новостей все чаще обращаются к Интернету как источнику важнейших, оперативных новостей и информации, которая поступает из непосредственных мест событий от очевидцев (пользователей сети) и содержит фото- и видеоматериалы свидетелей. Министры ведут страницы в «Фейсбуке», рассказывая о ситуации в стране и получая тысячи комментариев к своим постам. Полевые комбаты становятся известными после того, как их страницы в социальных сетях приобретают популярность и появляются тысячи подписчиков. Волонтеры в социальных сетях создают группы поддержки, собирая деньги на вооружение армии и помощь переселенцам. Ситуации в стране и ее последствиям еще предстоит дать оценку и политикам, и общественным деятелям, и ученым, однако влияние Интернета на ситуацию и события в стране нивелировать сегодня невозможно. Целью нашей статьи является освещение особенностей интернет-активности пользователей сети в условиях реалий современного украинского общества. При этом особое внимание уделяется анализу активности пользователей, которые находятся непосредственно в зоне АТО (зона проведения

антитеррористической операции), на территориях ведения боевых действий (часть Луганской и Донецкой областей).

Наше исследование базируется на результатах мониторинга Института социологии НАН Украины. Выборка составляет 1800 человек и репрезентирует взрослое население Украины по основным социально-демографическим показателям. Отметим, что в 2014 г. опрос проводился на всей территории страны, кроме Автономной Республики Крым.

В 2014 г. распространение информационно-коммуникационных технологий засвидетельствовало непрерывный и активный рост, даже невзирая на кризисную ситуацию в стране (рис. 1).

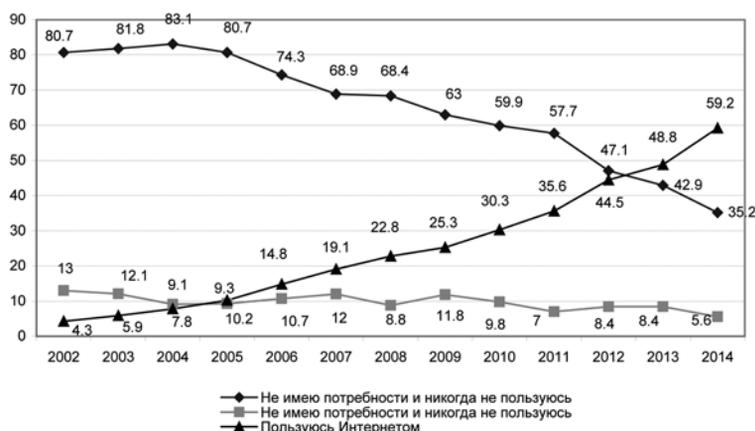


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Пользуетесь ли Вы Интернетом?»

Сегодня около 60 % взрослого населения страны активно пользуются Интернетом. Причем, по результатам мониторинга, в этом году произошло максимальное годовое приращение числа пользователей за все годы наших исследований. Аудитория украинских интернет-пользователей увеличилась почти на 10 % по сравнению с предыдущим годом.

Заметим, что самый решительный шаг в освоении интернет-пространства в 2014 г. сделало сельское население. Более 45 % жителей сельской местности стали пользователями сети, значительно (на 19 %) превысив данный показатель предыдущего года (в 2013 г. таких было 26,9 %) (рис. 2).

Состоялись ощутимые изменения и в наращивании регионального сегмента интернет-пользования. На сегодняшний день наименьшее число пользователей Интернета остается в западном регионе страны – 51,7 %, нарастив около 5 % пользователей за год. Другие регионы за год увеличили число пользователей Интернета на 10 % и более. В 2014 г. их количество в центральном регионе составило 58 %, в южном – 63,6 %, в восточном – 63 %. То есть практически все регионы страны являются активными пользователями Интернета.

Изучая особенности развития информационного общества и интернет-активности пользователей в Беларуси, О. В. Терещенко отмечает, что «навыки

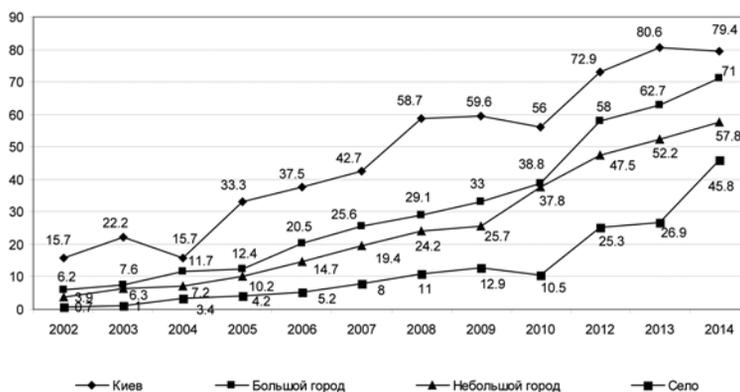


Рис. 2. Пользователи Интернета в разных типах поселений (%)

работы в Интернете позволяют пользователю решать широкий круг повседневных задач – рабочих, бытовых и досуговых» [2, с. 232]. Современные украинцы, как и белорусы, сегодня активно используют возможности сети для реализации своих потребностей и интересов.

Следует также отметить, что наши предыдущие исследования свидетельствуют о том, что любые экономические, политические, социальные кризисы изменяют качество и специфику использования сети. Так, например, кризис 2008–2009 гг. привел к существенному увеличению интернет-активности пользователей. Причем активизация использования сети наблюдалась практически во всех ключевых сферах целевой интернет-активности пользователей [3].

Анализ интернет-активности пользователей на протяжении более пяти лет, в том числе и с использованием факторного анализа, позволил нам выделить основные смысловые сферы интернет-активности пользователей сети [4]:

познавательно-профессиональная активность (образовательно/деловая) включила следующие акты интернет-активности пользователей в сети: знакомлюсь с последними новостями, текущей информацией; ищу информацию для учебы/повышения квалификации; ищу информацию, необходимую для выполнения профессиональных обязанностей; ищу информацию о вакансиях, возможностях трудоустройства; подрабатываю (создаю сайты на заказ, распространяю рекламу и тому подобное); посещаю сайты государственных, общественных структур и тому подобное;

познавательно-рекреационная активность: ищу информацию на темы, которые меня интересуют (кулинария, автомобили, садоводство, спорт, живопись и тому подобное); нахожу и читаю/переписываю в свою электронную библиотеку художественные книги; нахожу и слушаю/переписываю музыку, фильмы; общаюсь в чатах, iCQ, социальных сетях («Одноклассники», «В контакте» и тому подобное);

развлекательно-игровая активность – просто блуждаю по сети; играю в компьютерные игры онлайн;

социально-гражданская активность – участвую в форумах, конференциях; ищу единомышленников, партнеров для реализации новых идей, проектов, инициатив;

потребительская активность – ищу информацию о товарах/услугах; делаю покупки онлайн;

линейно-коммуникационная активность – пользуюсь электронной почтой; общаюсь с помощью специальных программ (Скайп, Сипнет и тому подобное).

Данное смысловое разделение сфер интернет-активности позволяет нам проанализировать особенности такой активности пользователей в реалиях социальной ситуации более детально. Основные общие тенденции изменения интернет-активности пользователей в 2014 г. отражены в табл. 1.

Таблица 1. Динамика распределения ответов на вопрос: «С какой целью Вы используете Интернет?» среди пользователей сети (%)

Варианты ответов	2009 г. N = 452	2010 г. N = 544	2012 г. N = 799	2014 г. N = 1063
Знакомлюсь с последними новостями, текущей информацией	47.8	49.1	52.5	58.8
Ищу информацию для учебы/повышения квалификации	42.7	39.3	32.8	25.2
Просто блуждаю по сети	21.2	28.3	28.5	26
Общаюсь в чатах, ICQ, социальных сетях («Одноклассники», «В контакте» и т. п.)	36.7	37.1	44.5	46.5
Принимаю участие в форумах, конференциях	6.2	8.3	8.0	6.4
Пользуюсь электронной почтой	47.8	48.2	45.2	40.9
Ищу информацию, нужную для выполнения профессиональных обязанностей	40.0	35.1	30.5	29.9
Нахожу и читаю/переписываю в свою электронную библиотеку художественные книжки	9.1	11.4	10.6	8.2
Ищу информацию на темы, которые меня интересуют (кулинария, автомобили, садоводство, спорт, живопись и т. п.)	48.7	43.6	45.2	45.2
Ищу информацию о вакансиях, возможностях трудоустройства	18.8	25.0	21.7	19.9
Нахожу и слушаю/переписываю музыку, фильмы	33.4	39.5	42.1	35.8
Играю в компьютерные игры онлайн	14.4	20.4	26.3	22.3
Ищу единомышленников, партнеров для реализации новых идей, проектов, инициатив	5.1	6.8	5.4	5.3
Общаюсь при помощи специальных программ (Скайп, Сипнет и т. п.)	11.5	17.3	32.2	31.6
Ищу информацию о товарах/услугах	19.9	28.5	31.2	28.1
Делаю покупки онлайн	5.1	7.0	16.2	17
Подрабатываю (создаю сайты на заказ, распространяю рекламу и т. п.)	1.5	3.3	2.3	2.2
Посещаю сайты государственных, общественных структур и т. п.	10.6	12.7	11.7	8.4
Другое (<i>напишите</i>)	1.1	0.6	1.1	1.4

Снизилась интернет-активность, связанная с использованием сети ради получения информации для повышения квалификации и учебы, а также снизилась познавательная-досуговая и развлекательно-игровая активность пользователей (позиции «нахожу и слушаю/переписываю музыку, фильмы»; «играю в компьютерные игры онлайн»). Вместе с тем повысилась, по сравнению с 2012 г., потребность получения разнообразной новостной информации из разных источников. В то же время потребительская активность в сети и линейно-коммуникационная активность остались практически неизменными. Хотя следует заметить, что тенденция относительно уменьшения пользования электронной почтой, которая наблюдалась в течение последних лет, не изменилась и в этом году. Такой результат может быть связан с тем, что функции электронной почты сегодня активно замещают такие интернет-ресурсы, как Скайп, социальные сети, чаты и тому подобное. Они обеспечивают неформальное и более оперативное взаимодействие пользователей, все чаще оставляя электронную почту для сугубо формального, делового общения и для разнообразных рассылок. Таким образом, как общую основную тенденцию реализации интернет-активности пользователей в 2014 г. можно обозначать увеличение потребности в получении актуальной новостной информации онлайн и сокращение реализации рекреационно-развлекательной активности в сети.

Ситуация в стране предполагает углубление анализа региональных особенностей интернет-активности в сети. И, в первую очередь, на наш взгляд, такой региональный анализ актуален именно для тех областей Украины, которые сегодня находятся в чрезвычайных условиях физического и эмоционально-психологического выживания, оказавшись в эпицентре боевых, социально-экономических, социально-политических потрясений.

Региональное распределение областей Украины в мониторинге Института социологии НАН Украины следующее: «Запад» включает Волинскую, Закарпатскую, Ивано-Франковскую, Львовскую, Ровненскую, Тернопольскую и Черновицкую области, «Центр» – Винницкую, Житомирскую, Киевскую, Кировоградскую, Полтавскую, Сумскую, Хмельницкую, Черкасскую области, «Юг» – Запорожскую, Николаевскую, Херсонскую, Одесскую области и Крым. И восточный регион включает Днепропетровскую, Харьковскую, Донецкую и Луганскую области. Заметим, что для анализа особенностей интернет-активности пользователей в зоне АТО было выделено более мелкое региональное распределение респондентов. Восточный регион был разделен на две группы – в первую группу (Восток) вошли Днепропетровская и Харьковская области восточного региона, на территории которых не происходит боевых действий. Вторая группа (Донбасс) включила Донецкую и Луганскую области, на территории которых сегодня ведутся боевые действия, нарушено привычное социальное, экономическое и политическое территориальное функционирование. Для анализа влияния деструктивной ситуации на интернет-активность в нашем исследовании сравнивались региональные особенности интернет-активности пользователей в 2012 и 2014 гг. (табл. 2).

Таблица 2. Особенности распределения ответов на вопрос: «С какой целью Вы используете Интернет?» среди пользователей сети по региональному признаку (%)

Варианты ответов	Запад		Центр		Юг		Восток		Донбасс		ВСЕГО	
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014
Знакомлюсь с последними новостями, текущей информацией	49.6	60.7	50.8	60.5	49.5	55.0	50.0	66.9	61.9	50.0	52.2	58.8
Ищу информацию для учебы/повышения квалификации	31.6	19.7	38.8	29.6	24.8	29.8	31.6	28.9	31.0	14.1	33.0	25.2
Просто блуждаю по сети	30.8	27.5	25.6	26.8	26.6	31.6	25.4	27.7	31.7	16.3	27.7	26.0
Общаюсь в чатах, ICQ, социальных сетях («Одноклассники», «В контакте» и т. п.)	39.1	31.5	44.6	44.5	42.2	47.4	49.1	50.0	46.8	60.9	44.3	46.5
Принимаю участие в форумах, конференциях	7.5	4.5	8.9	7.2	6.4	6.4	7.9	6.0	8.7	7.1	8.1	6.4
Пользуюсь электронной почтой	40.6	31.5	45.0	43.6	46.8	40.9	36.0	48.8	46.8	37.5	43.4	40.9
Ищу информацию, нужную для выполнения профессиональных обязанностей	28.6	27.5	33.3	28.2	28.4	38.6	28.1	34.3	28.6	23.4	30.1	29.9
Нахожу и читаю/переписываю в свою электронную библиотеку художественные книжки	12.8	6.7	10.1	10.2	10.1	8.2	7.0	8.4	11.1	5.4	10.3	8.2
Ищу информацию на темы, которые меня интересуют (кулинария, автомобили, садоводство, спорт, живопись и т. п.)	51.9	40.4	41.1	49.4	39.4	45.6	49.1	52.4	46.8	34.8	45.0	45.2
Ищу информацию о вакансиях, возможностях трудоустройства	20.3	17.4	22.1	21.8	28.4	21.1	20.2	24.1	18.3	13.6	21.8	19.9
Нахожу и слушаю/переписываю музыку, фильмы	51.1	36.5	40.3	35.4	32.1	36.3	42.1	44.0	42.1	28.3	41.6	35.8
Играю в компьютерные игры онлайн	33.1	20.2	21.3	22.7	22.0	17.5	21.1	30.1	31.0	21.2	25.1	22.3
Ищу единомышленников, партнеров для реализации новых идей, проектов, инициатив	3.8	4.5	6.2	6.1	7.3	5.3	7.0	4.2	3.2	5.4	5.5	5.3

Окончание табл. 2

Варианты ответов	Запад		Центр		Юг		Восток		Донбасс		ВСЕГО	
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014
Общаюсь при помощи специальных программ (Скайп, Сипнет и т. п.)	36.1	32.6	28.3	26.2	33.9	29.2	28.9	30.1	30.2	44.6	30.9	31.6
Ищу информацию о товарах/услугах	30.8	27.5	35.3	26.2	26.6	31.0	28.9	33.7	28.6	24.5	31.1	28.1
Делаю покупки онлайн	12.8	14.6	17.8	17.4	19.3	17.5	9.6	16.9	17.5	17.9	15.8	17.0
Подрабатываю (создаю сайты на заказ, распространяю рекламу и т. п.)	3.0	0.6	0.4	3.3	4.6	1.2	3.5	3.6	2.4	1.1	2.3	2.2
Посещаю сайты государственных, общественных структур и т. п.	9.0	6.2	14.0	8.3	9.2	11.7	7.9	10.2	11.1	6.0	10.9	8.4
Другое (<i>напишите</i>)	0.8	0.6	1.2	2.2	0.9	0.6	0.0	0.6	3.2	2.2	1.2	1.4

Результаты анализа в 2014 г. засвидетельствовали определенные отличия интернет-активности жителей Донбасса по сравнению с жителями других регионов страны. Жители Донбасса, как и жители других регионов страны, снизили интернет-активность, связанную с использованием сети ради получения информации для повышения квалификации и учебы, а также познавательно-досуговую и развлекательно-игровую активность в сети. При этом особенностью региона стало то, что эта активность была уменьшена в разы по сравнению с другими регионами. Однако состоялись и изменения в интернет-активности жителей Донбасса, которые сегодня кардинально отличают их активность в сети от активности в сети пользователей других регионов. Так, в отличие от жителей других регионов, интернет-пользователи Донбасса существенно снизили использование Интернета для ознакомления с последними новостями, текущей информацией. Вместе с тем существенно увеличилась по сравнению с другими регионами интернет-активность жителей Донбасса, связанная с возможностями общения и коммуникации в сети, как непосредственно с помощью специальных программ (Скайп, Сипнет и др.), так и опосредованно – через социальные сети, форумы, чаты и т. п. Причем следует отметить, что такая коммуникация – это не дискутирование по политическим вопросам, а, прежде всего, гражданское взаимодействие с целью решения проблем эффективной адаптации в новых условиях существования. Так, например, группа «Взаимовыручка в Донецке», созданная в «Фейсбуке», четко очерчивает свои задачи, подчеркивая отсутствие политических дискуссий и постов на ее странице. Только насущные вопросы и реальная помощь в их решении.

Интернет-коммуникация реально помогает пользователям узнавать о последних новостях непосредственно от очевидцев и участников событий; отыскивать единомышленников, партнеров для реализации определенных

инициатив; находить сочувствие, поддержку и помощь. В конечном итоге, иногда именно общение в социальных сетях становится едва ли не единственной возможностью для родных узнать о том, что происходит с их родственниками в зоне АТО. Там, например, жительница Риги узнала о гибели своей родственницы (Татьяны), жительницы Донецка, через интернет-общение с ее одноклассником, который сообщил ей эту грустную новость через социальную сеть. Общаясь в «Фейсбуке» со своими друзьями 14.09.2014, рижанка, рассказывая об этих печальных событиях, отмечала следующее: «Ингвилда, я выше написала уже, что связаться с ними (родственниками. – *Авт.*) не могу. Телефон молчит. Вся связь была у нас через Таню в “Одноклассниках”. А Интернет был у нее на работе. Потому подробностей не знаем. Приятель их семьи живет не в Донецке, он нашел мою дочку в “Одноклассниках” и написал ей. Но я с ним пока тоже не смогла связаться. Не выходит больше на связь».

М. Кастельс, рассматривая особенности функционирования виртуальных сообществ и коммуникаций, отмечает, что «большинство вкладов во взаимодействие являются спорадическими, большинство людей входят в сети и выходят из них, когда их интересы меняются или ожидания остаются неосуществленными» [5, с. 342]. Однако именно такой формат коммуникации и взаимодействия является актуальным для ситуации в стране сегодня. Люди ищут поддержки и помощи в решении неотложных, насущных проблем. И именно интернет-коммуникация с ее возможностями реализации «слабых связей» выступает оптимальной формой для их решения. Напомним, что принцип «силы слабых связей» был предложен и обоснован М. Грановеттером и заключается в том, что информация и возможности передаются по слабым связям гораздо быстрее и эффективнее, чем через близких друзей, поскольку у людей со слабыми связями меньше общих контактов [6].

Активизация использования определенных возможностей сети жителями Донбасса свидетельствует о важной роли интернет-коммуникации в решении многих болевых вопросов и проблем, которые возникают в кризисных условиях существования. Причем следует заметить, что пользователь не идет на поводу у сети, а делает активный личностный выбор использования сети для своих актуальных жизненных потребностей на данный момент. Подтверждается идея М. Кастельса о том, что «люди приспособливают Интернет к своему образу жизни, а не меняют свое поведение под воздействием технологии» [7, с. 128]. И спор о том, что Интернет является лишь инструментом, модернизирующим современный мир, а не втягивает человека в свою виртуальную реальность, получает еще одно подтверждение. Результаты исследования еще раз доказывают, что Интернет в современном мире – это не самооценочность, а многогранный надежный инструмент, который модернизирует, делает более комфортной современную жизнь, повышая эффективность решения человеком жизненно важных в данных реалиях и обстоятельствах задач и проблем.

Литература

1. *Шульга, М. О.* Методологічні проблеми дослідження кризового соціуму / М. О. Шульга // Вектори змін українського суспільства / за ред. В. Ворони, М. Шульги. – Київ : Ін-т соціології НАН України, 2014. – 446 с.
2. *Терещенко, О. В.* Измерение информационного общества и цифрового неравенства / О. В. Терещенко // Социальное знание и современные проблемы развития белорусского общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 21–22 ноября 2013 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2013. – С. 228–233.
3. *Бойко, Н.* Долучення до Інтернет-мережі як фактор розширення індивідуальних можливостей адаптації / Н. Бойко // Українське суспільство 1992–2009. Динаміка соціальних змін / за ред. В. Ворони, М. Шульги. – Київ : ІС НАНУ, 2009. – С. 276–283.
4. *Бойко, Н. Л.* Структураційні ознаки перебування в мережі Інтернет / Н. Л. Бойко // Стан та динаміка змін: соціологічний моніторинг / за ред. В. Ворони, М. Шульги. – Київ : Ін-т соціології НАН України, 2012. – С. 466–473.
5. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс ; [пер. с англ. ; под науч. ред. О. И. Шкаратана]. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
6. *Грановеттер, М.* Сила слабых связей / М. Грановеттер // Экон. социология. – 2009. – № 4. – С. 31–50.
7. *Кастельс, М.* Интернет-галактика. Міркування щодо Інтернету, бізнесу і суспільства : пер. з англ. / М. Кастельс. – Київ : Ваклер, 2007. – 304 с.

N. L. BOIKO

INTERNET ACTIVITY IN MODERN UKRAINIAN REALITIES

Summary

The paper investigates the online activity of users in the realities of modern Ukrainian society. The basic semantic sphere of the Internet activity of users in the network. Fixed relevance of communicative possibilities of the Internet for residents of region of zone АТО.

Keywords: internet, internet activity, internet communication.

Поступила 17.10.2014 г.